Annus VIII - Vol. VIII Die 7 Iunii 1916 Num. 6

ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE

ACTA BENEDICTI PP. XV

APOSTOLICAE SUB PLUMBO LITTERAE

DE ERECTIONE NOVAE DIOECESIS PENEDENSIS

BENEDICTUS EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI

AD PERPETUAM REI MEMORIAM

Catholicae Ecclesiae cura Romanis Pontificibus divinitus commissa postulat, ut quae in spirituale christiani gregis bonum atque emolumentum cedunt ipsi Pontifices, Apostolica auctoritate interposita, praestare maturent. Iamvero cum ea sit amplitudo territorii dioecesis de Alagöas in Brasilia et Christifidelium, qui eam incolunt, multitudo ut unus Pastor omnibus necessitatibus maxima cum difficultate par esse possit, Nobis visum est spirituale illorum fidelium bonum et commodum memoratam de Alagöas dioecesim dividere aliamque novam ibidem instituere.

Quapropter Nos, suffragante Nuntio Apostolico in Ditione Brasiliana, et de Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium, qui rebus consistorialibus praesunt, consilio, suppleto etiam, quatenus opus sit, quorum intersit vel sua interesse praesumant, consensu, Apostolicae potestatis plenitudine, facultate quoque utentes Romano Pontifici et Sanctae Sedi reservata sub plumbo litteris quarum initium *Ad universas orbis ecclesias*, die vigesima septima mensis aprilis, anno Domini millesimo octingentesimo nonagesimo secundo, datis, libere novam ineundi in Brasiliana Ditione circumscriptionem dioecesum quoties id expedire in Domino visum fuerit, territorium memoratae dioecesis de Alagöas in duas partes dividimus: partem orientalem, in qua est oppidum *Maccio*,

civilis illius provinciae caput et princeps, reservamus et assignamus antiquae dioecesi de Alagõas; partem vero occidentalem, ubi civitas *Penedo* exstat, novae ac distinctae dioecesi Penedensi denominandae assignamus, eamque erigimus et constituimus hisce sub conditionibus et limitibus. Imprimis nova Penedensis dioecesis eosdem quoquoversus habebit fines, quibus pars occidentalis dioecesis de Alagõas antea circumscribebatur; divisoria vero linea, qua Penedensis dioecesis secernitur ab ea de Alagõas, erunt limites orientales paroeciarum vulgo *Coruripe, Junqueiro, Zimoeiro, Palmeira*, quae ad novam dioecesim pertinent, ita ut haec nova dioecesis *de Penedo* has, quae sequuntur, complectatur paroecias vulgo *Penedo, Piassabussi, Coruripe, Junqueiro, Zimoeiro, Palmeira, Jertaõsinhe, Sant'Anna de Panama, Paulo Affonso* atque *Brance, Pâo d'Assucar, Bello Monte, Traipú, S. Braz, Triumpho, Collegio*. Penedensis vero dioecesis sedem et cathedram episcopalem in oppido Penedo constituimus una cum omnibus iuribus et privilegiis, quibus ceterae episcopales civitates iure communi fruuntur; ecclesiam vero matricem in ea civitate exstantem et Beatae Mariae Virgini sub invocatione SSmi Rosarii dicatam, in cathedralem evehimus, parochiali animarum cura, ut antea, in ea servata; simulque ipsis eiusque pro tempore Episcopis tribuimus omnia privilegia et iura quibus aliae cathedrales ecclesiae earumque Antistites ex iure communi vel legitima consuetudine, non tamen ex titulo oneroso vel peculiari indulto, pollent ac fruuntur. In residentiam praeterea novi Episcopi eiusque in munere successorum assignamus modo emptas aedes, in quibus ipsa episcopalis Curia locum etiam habebit. Eamdemque praeterea dioecesim Penedensem suffraganeam constituimus Metropolitanae Ecclesiae Olindensis illiusque Episcopum ac in munere successores Metropolitico iuri Olindensis Archiepiscopi subiicimus; reservata tamen Nobis et Apostolicae Sedi libera facultate novam decernendi dismembrationem, seu circumscriptionem huius novae erectae dioecesis, quoties id in Domino expedire visum fuerit. Quae autem in supradictis apostolicis sub plumbo litteris, die vigesima septima mensis aprilis, anno Domini millesimo octingentesimo nonagesimo secundo datis, constituenda disponuntur de novarum Dioecesum in Brasiliana Republica ac de novorum Episcoporum iuribus ac privilegiis, item de Capituli Cathedralis vel saltem Consultorum Collegii institutione, de Seminarii dioecesani erectione, regimine et administratione, de Vicarii Capitularis, seu administratoris, sede vacante, electione, de ipsorum clericorum et Christifidelium iuribus et officiis, de documentorum traditione, aliaque id genus mandamus ut religiose serventur ad tramitem sacrorum Canonum et potissimum Tridentini Concilii ad novam,

quod attinet, Penedensem dioecesim. Praeterea ut huius dioecesis Antistites et suae dignitatis decorem tueri clericorumque sustentationi consulere, et divini cultus impensis aliisque dioecesis necessitatibus occurrere queant, in novae episcopalis sedis dotem ac mensam perpetuo assignamus et attribuimus reditus patrimonii dioecesani quod iam ad hunc finem collectum fuit, vel in posterum colligetur, necnon proventus Curiae ecclesiasticae iure communi, vel legitima consuetudine statutos. Insuper statuimus ut ex hac dioecesi duo saltem delecti iuvenes in Collegium Pium-Latinum-Americanum, in hac alma Urbe exstans, ipsis sub oculis Romanorum Pontificum, non intermissa vice mittantur eiusdemque dioecesis sumptibus alantur, iuxta ea quae in Plenario Americae Latinae Concilio, anno millesimo octingentesimo nonagesimo nono Romae celebrato, sapientissime decreta sunt, ut qui in ipso veritatis centro religionis scientiam adepti sint, cum suis deinde civibus utiliter uberiusque communicare valeant. Ut autem stabilius et horum clericorum substentationi et eiusdem Collegii Pii-Latini-Americani dotationi sit provisum, vehementer exoptamus ut cura Penedensis pro tempore Episcopi, quam citius fieri potuerit, tot conferantur bona, quot requiruntur ut ex eorum reditibus bini memorati alumni, aut modo saltem unus, sustentari queant, eosque reditus, ubi primum percipiantur, eidem Collegio Pio-Latino-Americano de Urbe perpetuo assignamus atque attribuimus. Quae autem hisce Litteris Apostolica auctoritate a Nobis decreta sunt nulli hominum, ullo unquam tempore, infringere aut iis repugnare vel quomodolibet contraire liceat. Si quis, quod Deus avertat, hoc attentare praesumpserit, sciat obnoxium se evasurum esse poenis a sacris Canonibus contra obsistentes exercitio ecclesiasticae iurisdictionis statutis. Decernimus denique has praesentes litteras valituras, contrariis quibuslibet, etiam peculiari et expressa mentione vel derogatione dignis, minime obstantibus.

Datum Romae apud S. Petrum, anno Domini millesimo nongentesimo decimo sexto, die tertia mensis aprilis, Pontificatus Nostri anno secundo.

Loco ✠ Plumbi.

O. Card. CAGIANO DE AZEVEDO
S. R. E. Cancellarius.

✠ C. Card. DE LAI
S. C. Consistorialis Secretarius.

Iulius Campori, *Protonotarius Apostolicus.*
Raphaël Virili, *Protonotarius Apostolicus.*

Reg. in Canc. Ap., vol. XIII, n. 27.

M. Riggi, *a tabulario C. A.*

EPISTOLAE

I

AD R. P. ANTONIUM LHOUMEAU, SOCIETATIS MARIAE ET FILIARUM A SAPIENTIA PRAEPOSITUM GENERALEM, ANNO VERTENTE DUCENTESIMO AB OBITU BEATI PATRIS LEGIFERI.

Dilecte Fili, salutem et apostolicam benedictionem. — Altero iam exeunte saeculo, ex quo beatus Ludovicus Maria Grignion abiit ad superos, recte tu quidem cum utraque cui praees familia, omnem rerum vestrarum cursum respicientes, laeti atque alacres paratis sollemnes Deo grates persolvere, cuius benignitate usque adhuc provecti estis. In partem autem istius laetitiae Nos et iure a vobis vocamur et venimus perlibenter. Etenim in laudibus sodalitatum vestrarum duo praesertim, a legifero Patre, tamquam hereditate, profecta, videmus eminere: obsequium in Apostolicam Sedem, pietatem in Virginem Matrem. Huius obsequii illud praeclaro documento est quod historia eloquitur, vestros sodales ideo ab haereticis tum Gallicanis tum Iansenistis contumaciter ante alios vexatos esse, quia nimis Romano Pontifici addicti viderentur; eosque in magna illa conversione rerum Gallicarum eamdem ob causam acerba omnia pertulisse. Nec minus insignem beatus Parens voluit inesse in vobis amorem Deiparae: quin immo hoc vobis esse peculiare et proprium, ut, promovendo divinae Matris cultu, Dei in hominibus regnum promoveretis. Aptissime vero ad hoc munus obeundum, illum quem ipse composuerat, summae suavitatis maximique ponderis libellum *De la vraie dévotion à la Sainte Vierge* vobis tradidit, studiose ad populos exponendum. Quem sane gaudemus late per vos iam divulgatum: utinam multo disseminetur latius, atque in longe pluribus christianos spiritus refoveat. Ceterum haec arctissimo inter se continentur vinculo: nam qui vere Mariam diligit, cum is non possit non Iesum diligere, recta enim per Matrem ad Filium itur, simul Vicarium Christi colat atque observet necesse est. Itaque laborum vestrorum non mediocres apparere fructus, atque Instituta vestra satis, pro iniquitate temporum, florere, equidem vehementer gratulamur. Vos vero pergite, ut instituistis, bene de Ecclesia mereri, Nostra erecti comprobatione, confisi autem divinae gratiae adiumentis quae vobis uberrima precamur. Quorum auspicem Nostraeque paternae benevolentiae testem, apostoli-

cam benedictionem tibi, dilecte Fili, et omnibus, quibus moderaris, Sodalibus Mariae et Puellis a Sapientia, amantissime impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die XIX mensis aprilis MDCCCCXVI, Pontificatus Nostri anno secundo.

BENEDICTUS PP. XV

II

AD R. P. IANUARIUM BUCCERONI, SAC. E SOC. IESU, DOCTOREM DECURIALEM THEOLOGIAE MORUM TRADENDAE IN ATHENAEO GREGORIANO; CUIUS NUPER EDITOS LIBROS COMMENDAT.

Dilecte Fili, salutem et apostolicam benedictionem. — *Institutiones Theologiae Moralis* tuas et huius disciplinae peritis vehementer probari, et a decessoribus Nostris fel. rec. Leone XIII et Pio X plus semel laudatas non ignoramus. Et iure quidem; nam cum praeclara ea sint et gravissima de quibus accurate disputas, tum in iis explicandis ea uteris doctrinae copia, sententiarum gravitate, ordine rerum ac perspicuitate dicendi, ut meritis te optimus quisque laudibus prosequatur. Has nunc laudes cumulamus Nostris, cum eorum exemplar voluminum abs te muneri accepimus. In quibus perlibenter comperimus te aliquas quoque tractasse quaestiones, quae vel maxime his temporibus accommodatae esse videntur. Quare intelliges hoc tuum Nobis munus accidisse pergratum: eo vel magis quod simul impensissimum erga Apostolicam hanc Sedem studium atque obsequium, tuo et discipulorum nomine, Nobis profitebare. Profecto, ut scribis, exoptandum est ut ea magis atque magis caritatis atque iustitiae praecepta pervulgentur, sine quibus nulla est nec mansurae pacis spes, neque stabilis rerum publicarum salus. Ceterum cum magnum, alumnis praesertim disciplinae tuae, attuleris adiumentum, uberrimos laboris tui fore fructus confidimus. Te vero lectissimis muneribus Deus, precamur, exornet. Quorum auspicem, itemque praecipuae benevolentiae Nostrae testem, apostolicam benedictionem tibi, dilecte Fili, tuisque alumnis amantissime in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die XXX aprilis MDCCCCXVI, Pontificatus Nostri anno secundo.

BENEDICTUS PP. XV

III

AD R. P. EDUARDUM HUGON, SODALEM DOMINICIANUM, DOCTOREM DECURIALEM SACRAE THEOLOGIAE TRADENDAE IN URBANO COLLEGIO ANGELICO: EUM LAUDANS, QUOD SACRAE THEOLOGIAE DOCTRINAM AD MENTEM AQUINATIS IN USUM ETIAM LAICORUM DIVULGAVERIT.

Dilecte Fili, salutem et apostolicam benedictionem. — Sanctum et salutare est, ac paene necessarium in scholis catholicis, ubi ad philosophiae ac theologiae scientiam instituitur sacra iuventus, summum haberi magistrum Thomam Aquinatem. Ita, quae a decessoribus Nostris, praesertim Leone XIII et Pio X fel. rec., hac de re sapientissime constituta sunt, omnino opus est salva et inviolata consistere. Sed etiam valde opportunum putamus, si Doctor Angelicus tamquam ex adytis Scholae prodeat, et ad omnes qui in religione altius cupiunt erudiri, lumen prope divinum afferat ingenii sui. Constat enim *Modernistas,* qui dicuntur, ideo tam longe a Fide in tantas opinionum varietates aberrasse, quod sancti Thomae principia disciplinamque neglexerint. Quam ob causam optimo tu quidem consilio instituisti de fidei christianae doctrinis augustissimisque mysteriis eo duce scribere in gratiam maxime laicorum, ratione scilicet non usitata in scholis, sed iis qui huic studio non dediti essent, accommodata. Gaudemus autem haec tua volumina, quibus omnem fere theologiam complexus es, prudentum commendatione florere, eo in primis nomine quod cum ad illustranda ac tuenda religionis dogmata, tum ad alendos religiosos spiritus egregie valere videantur. Profecto, uti pietas est nulla, nisi quodammodo ab ipsa sanae theologiae radice efflorescat, ita magna illorum de theologia librorum laus est, qui studium pietatis in lectoribus inflamment. Quod hanc tibi laudem tribuere possumus, pergratum Nobis accidit; optandum ut quam plurimis iste tuus labor proficiat. Tu vero, dilecte Fili, praeter uberes operae tuae fructus, uberrimum a Deo praemium exspecta; cuius Nos auspicem ac paternae benevolentiae Nostrae testem, apostolicam tibi benedictionem amantissime impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die v maii MDCCCCXVI, Pontificatus Nostri anno secundo.

BENEDICTUS PP. XV

ACTA SS. CONGREGATIONUM

SUPREMA SACRA CONGREGATIO S. OFFICII

I

DECLARATIO

CIRCA OPUS QUODDAM

Feria IV, die 12 aprilis 1916

In generali consessu Supremae huius Congregationis Sancti Officii, Emi ac Revmi Dni Cardinales in rebus fidei ac morum Inquisitores Generales declaraverunt: Opus cui titulus: *La Leçon de l'Hôpital Notre-Dame d'Ypres - Exegèse du Secret de la Salette - par le Dr Henry Mariavé, tome I, Paris, 1915; tome II, Appendices, Montpellier, 1915,* ex regulis generalibus in Constitutione *Officiorum ac munerum* traditis, esse damnatum atque proscriptum.

Datum Romae, ex aedibus Sancti Officii, die 13 aprilis 1916.

Aloisius Castellano, *S. R. et U. I. Notarius.*

II

DECRETUM

SOLVITUR DUBIUM DE SS. NUMISMATIBUS LOCO SCAPULARIUM BENEDICENDIS

Proposito dubio, quod sequitur, a Rmo Procuratore Generali Ordinis Fratrum Minorum Capuccinorum: « Utrum sicut sufficit primum scapu-« lare (v. g. B. Mariae V. de Monte Carmelo), quod in adscriptionis actu « induitur, benedicere, quin deinde alia eiusdem generis scapularia nova « benedictione egeant pro eadem persona, ita etiam sufficiat primum « numisma benedicere, quin alia numismata, quae primo deperdito vel « usu detrito assumuntur, nova benedictione muniantur, vel utrum numi-« sma toties sit benedicendum quoties, primo deperdito vel usu detrito, « novum sufficitur? ».

Emi Patres Cardinales Generales Inquisitores, in Congregatione habita feria IV, die 10 maii anni 1916, responderunt: « *Negative* ad primam partem; *Affirmative* ad secundam ».

Quam dubii resolutionem SSmus D. N. D. Benedictus div. prov. Papa XV, in audientia R. P. D. Adsessori S. Officii impertita feria V, die 11 maii eiusdem anni, benigne approbavit.

Contrariis non obstantibus quibuscumque.

R. Card. Merry del Val, *Secretarius.*

L. ✠ S.

† Donatus, Archiep. Ephesin., *Adsessor S. O.*

III

DECRETUM

DE QUADAM RECENSIONE PERIODICA

Feria IV, die 12 aprilis 1916

In generali consessu Supremae huius Congregationis Sancti Officii, Emi ac Revmi DD. Cardinales in rebus fidei ac morum Inquisitores Generales decreverunt: Recensio periodica cui titulus: *Rivista di Scienza delle Religioni. Roma, Tipografia del Senato di Giovanni Bardi, 1916,* damnatur uti organum propagandae modernisticae.

Et insequenti feria V, die 13 eiusdem mensis et anni, Sanctissimus D. N. D. Benedictus div. prov. PP. XV, in audientia R. P. D. Adsessori Sancti Officii impertita, habita de re plena relatione, decretum Eminentissimorum Patrum approbavit ac confirmavit.

Datum Romae, in aedibus Sancti Officii, die 26 maii 1916.

Aloisius Castellano, *S. R. et U. I. Notarius.*

Nota. - Il R. D. Umberto Fracassini ha dichiarato che il suo nome è stato messo abusivamente nel novero dei redattori del citato periodico, non avendo egli approvata la pubblicazione della nuova rivista ed avendo negata la sua collaborazione.

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

PROVISIO ECCLESIARUM

Successivis S. Congregationis Consistorialis decretis, SSmus D. N. Benedictus PP. XV has, quae sequuntur, ecclesias de proprio pastore providit, scilicet:

5 maii 1916. — Metropolitanae ecclesiae Olomucensi praefecit Emum ac Rmum Dominum Leonem S. R. E. presbyterum cardinalem de Skrbensky, hactenus archiepiscopum Pragensem.

— Cathedrali ecclesiae Maioricensi R. D. Rigobertum Domenech et Valls, canonicum metropolitanae ecclesiae Valentinae.

— Cathedrali ecclesiae Vicensi R. D. Franciscum Munoz et Izquierdo, archipresbyterum cathedralis ecclesiae Barcinonensis.

8 maii. — Cathedrali ecclesiae Dianensi R. D. Horatium Caldarola, canonicum poenitentiarium ecclesiae Bituntinae.

— Cathedrali ecclesiae Monoecensi R. D. Gustavum Vié, vicarium generalem Aurelianensem.

9 maii. — Metropolitanae ecclesiae Bituricensi R. P. D. Martinum Izart, hactenus episcopum Apamiensem.

16 maii. — Cathedrali ecclesiae Omahensi R. P. D. Ieremiam Iacobum Harty, hactenus archiepiscopum de Manila.

22 maii. — Cathedrali ecclesiae Neocastrensi R. P. D. Eugenium Giambro, hactenus episcopum Sarsinatensem.

— Cathedrali ecclesiae Laquedoniensi R. D. Franciscum Maffei, canonicum poenitentiarium ecclesiae Bisaciensis.

27 maii. — Cathedrali ecclesiae Lucionensi R. D. Gustavum Garnier, vicarium generalem Nivernensem.

— Cathedrali ecclesiae Adiacensi R. D. Augustinum Simeone, canonicum cathedralis ecclesiae Massiliensis.

SACRA CONGREGATIO INDICIS

I

DECRETUM

Feria II, die 5 iunii 1916

Sacra Congregatio Eminentissimorum ac Reverendissimorum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium a Sanctissimo Domino Nostro Benedicto Papa XV Sanctaque Sede Apostolica Indici librorum pravae doctrinae, eorumdemque proscriptioni ac permissioni in universa christiana republica praepositorum et delegatorum, habita in Palatio Apostolico Vaticano die 5 iunii 1916, damnavit et damnat, proscripsit proscribitque, vel alias damnata atque proscripta in Indicem librorum prohibitorum referri mandavit et mandat quae sequuntur opera:

L. Salvatorelli ed E. Hühn, *La Bibbia.* Introduzione all'antico e al nuovo Testamento (L'Indagine moderna, vol. XIX). Milano, ecc., Remo Sandron, s. a.

P. Juan de Guernica, *La Perla de la Habana.* Sor Maria Ana de Jesús Castro, Religiosa Capuchina del Convento de Plasencia. Zaragoza, 1914, 2 vol. in 12°.

Ludovico Keller, *Le basi spirituali della massoneria e la vita pubblica.* Todi, 1915.

Rivista di scienza delle religioni. Roma, Tipografia del Senato, 1916 *(Decr. S. Off. 12 apr. 1916).*

Dr. Henri Mariavé, *La leçon de l'hôpital Notre-Dame d'Ypres. Exégèse du secret de la Salette,* Tome I, Paris, 1915; tome II, Appendices, Montepellier, 1915 *(Decr. S. Off. 12 apr. 1916).*

Itaque nemo cuiuscumque gradus et conditionis praedicta opera damnata atque proscripta, quocumque loco et quocumque idiomate, aut in posterum edere, aut edita legere vel retinere audeat, sub poenis in Indice librorum vetitorum indictis.

Quibus Sanctissimo Domino Nostro Benedicto Papae XV per me infrascriptum Secretarium relatis, Sanctitas Sua decretum probavit et promulgari praecepit. In quorum fidem, etc.

Datum Romae, die 6 iunii 1916.

Fr. Card. Della Volpe, *Praefectus.*

L. ✠ S.

Thomas Esser, O. P., *Secretarius.*

II

Cyrillos Macaire, decreto S. Congregationis, edito die 12 aprilis 1915, quo liber ab eo conscriptus notatus et in Indicem librorum prohibitorum insertus est, se subiecit.

In quorum fidem, etc.

Thomas Esser, O. P., *Secretarius.*

SACRA CONGREGATIO RITUUM

I

DIOECESIUM TOTIUS ITALIAE ET INSULARUM ADIACENTIUM

DE FESTO TRANSLATIONIS ALMAE DOMUS B. M. V.

Celeberrimum prae cunctis Marialibus Orbis Catholici Sacrariis promerito ac iure Lauretanum habetur, illudque fere sex abhinc saeculis Christifidelium praecipuae venerationis cultusque maximi cohonestatur significationibus: Domus, inquam, natalis Beatissimae Virginis Mariae, divinis mysteriis consecrata; ibi enim Verbum caro factum est. Felix ea Domus olim angelico famulatu e Palaestinae sacratis regionibus primum in Dalmatiam, inde Lauretanum in agrum Picenae Provinciae mirabiliter translata, atque in sinu Catholicae Ecclesiae collocata, perenni miraculorum virtute et caelestium gratia beneficiorum ditata supereminet.

Mirificae vero huiusmodi Translationis festum, diei propriae, h. e. decimae decembris, exeunte saeculo decimo septimo adsignatum, in Ecclesiis memoratae Provinciae Picenae, ac sensim tum aliarum Italiae tum plurimarum exterarum totius Orbis regionum, cum Officio ac Missa propriis, usque ad annum millesimum nongentesimum decimum tertium sine intermissione quotannis rite celebratum fuit.

Quibus omnibus permoti, et concrediti gregis ferventia quoque vota, ne dicam, omnium catholicorum fidelium probe noscentes, cuncti Sacrorum Antistites dioecesium Provinciae Picenae, ne tanti Virginei Sacrarii cultus longe lateque diffusus sensim in dies aliquid detrimenti capiat, Sanctissimum Dominum nostrum Benedictum Pp. XV enixe precati sunt, ut festum Translationis Almae Domus B. Mariae Virginis pristino honori restituens, quotannis celebrandum concedere dignaretur.

Sanctissimus Dominus Noster Benedictus Papa XV supplicia haec vota ab infrascripto Cardinali Sacrae Rituum Congregationi Pro-Praefecto relata, peramanter accipiens, pro sua quoque spectata erga Deiparam pietate, decrevit, ut festum *Translationis Almae Domus B. M. V.* sub ritu duplici maiori a singulis Italiae et insularum adiacentium dioecesibus, necnon ab Ordinibus Regularibus et Religiosis Familiis etiam proprio Kalendario utentibus atque intra fines earum Dioecesium commorantibus, die decima decembris, cum Officio ac Missa propriis iamdudum approbatis, quotannis celebretur: servatis Rubricis.

Insuper eadem Sanctitas Sua benigne indulsit, ut eiusmodi festum Beatae Mariae Virginis ad ceteras omnes Dioeceses et Religiosas Familias, singulis tamen Rmis Ordinariis vel respectivis Superioribus legitime petentibus, sub iisdem clausulis et conditionibus extendi valeat.

Contrariis non obstantibus quibuscunque. Die 12 aprilis 1916.

✠ A. Card. Ep. Portuen. et S. Rufinae, *S. R. C. Pro-Praefectus.*

L. ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

II

BAVARIAE REGNI

DE TITULO, FESTO ET OFFICIO B. V. MARIAE, PATRONAE BAVARIAE

Conspicua erga beatissimam Virginem Dei Matrem pietate et constanti devotione, nemini sane e catholicis nationibus Gens Bavarica secunda habenda est. Spectatissimum enim studium, quo Deiparam a priscis temporibus impense colit, plurima templa testantur, saeculo octavo praesertim ac nono, in honorem ipsius Dei Genitricis in urbibus ac Bavariae regionibus exstructa, tum amplitudine molis, tum divite omnigenae artis ornatu praestantissima. Testantur idem Mariales permultae Sodalitates, quibus e Regia Familia plures nomen dare sueverunt: ac laudabilis ille mos testatur, qui penes Bavariae populum a prisca invaluit aetate, exornandi frontes domorum B. Mariae Virginis statuis vel iconibus. At cultus ipsius Deiparae luculentius testantur Mariana non pauca Sacraria, uti Ettalense, Birkensteinse, Ramersdorpense et alia, quae sane celeberrimum praecellit Sacellum Carolingiorum aetate in vetere praedio Hodingano (vulgo Altoetting), a quo nomen mutuatur, intra fines Passaviensis Dioecesis erectum, iuxta Aedem Regalem, ac postea splendidissime exornatum. Illuc frequentes ac turmatim pio peregrinorum more e cunctis Bavariae regionibus Christifideles confluere solent e quovis ordine ac statu, imo ex ipsa Aula Regia, Virginem Dei Matrem veneraturi, Eiusque ope imploraturi. Notatu vero dignissimum est quod, Bavariae Ducibus et Principibus Electoribus in exemplum praeeuntibus, ac praesertim Maximiliano I e regia Wittellesbacensi stirpe, inde ab anno millesimo sexcentesimo vigesimo Catholica Gens Bavarorum, ipsam Deiparam Virginem sub titulo *Bavariae Patronam* invocare et fervida veneratione prosequi coeperit.

Quamobrem ad singulare Dei Matris auxilium diuturni huiusce belli rebus in arctis expetendum, et Bavaricam Gentem perpetuo caelesti tutandam praesidio, ipse Rex Bavariae Ludovicus Tertius, una cum uxore sua Maria Teresia Regina, avitam pietatem aemulatus, et probe noscens pia desideria complurium catholicorum sui Regni virorum, a Ssmo Domino Nostro Benedicto Papa XV, per Emum ac Rmum

Dñum Cardinalem Andream Frühwirth, Pro-Legatum Apostolicum in Bavaria, id obtinendum suscepit, nimirum:

I. Ut beata Dei Genitrix Virgo Maria praecipua apud Deum Bavarorum Patrona declaretur ab Apostolica Sede; II. Ut peculiare festum ipsius B. Mariae Virginis sub titulo *Patronae Bavariae* quotannis die decimaquarta marialis mensis maii, sub competenti ritu in universa Bavaria Officio proprio recolatur.

Sanctissimus porro Dominus Noster Benedictus Papa XV huiusmodi gratissima pia vota peramanter excipiens, ab infrascripto Cardinali Sacrae Rituum Congregationi Pro-Praefecto relata, beatissimam Virginem Dei Genitricem Mariam totius Bavariae Regni principalem apud Deum Patronam suprema Auctoritate Sua declaravit et constituit; cunctis honorificentiis ac privilegiis Eidem attributis, quae praecipuis locorum Patronis de iure competunt: et Festum B. Mariae Virginis titulo *Patrona Bavariae* die decimaquarta mensis maii in cunctis Bavarici Regni Dioecesibus sub ritu duplici primae classis cum Octava quotannis celebrandum concessit: servatis Rubricis.

Contrariis non obstantibus quibuscunque. Die 26 aprilis 1916.

✠ A. Card. Ep. Portuen. et S. Rufinae, *S. R. C. Pro-Praefectus.*

L. ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

III

SEDUNEN.

DUBIA DE FESTO DEDICATIONIS ECCLESIAE

Rmus Dñus Iulius Mauritius Abbet, episcopus Sedunensis, Sacrae Rituum Congregationi humiliter exposuit quae sequuntur:

I. Debetne affigi festum Dedicationis ipsi diei mensis, qua Ecclesia consecrata fuit, si haec dies est nota, celebrata solemnitate externa eadem die Dominica, qua antea?

II. Debetne festum Dedicationis ita alicui diei mensis affigi, ut Dominica sequens sit eadem Dominica, qua celebratum fuerat festum Dedicationis tempore elapso?

III. Debetne solemnitas externa Dedicationis Ecclesiae Cathedralis in tota Dioecesi celebrari, vel tantum in urbe Episcopali?

Et Sacra eadem Congregatio, audito specialis Commissionis suffragio, praepositis quaestionibus ita respondendum censuit:

Ad I. *Affirmative* quoad Festum cum Officio et Missa. Posse et non teneri quoad solemnitatem externam.

Ad II. *Affirmative*, si non innotescat dies consecrationis, aut agatur de Festo Dedicationis Ecclesiarum consecratarum, una eadem die celebrando.

III. Posse et nullibi teneri, iuxta Decretum S. R. C. diei 28 octobris 1913, tit. I, n. 2.

Atque ita rescripsit et declaravit. Die 5 maii 1916.

✠ A. Card. Ep. Portuen. et S. Rufinae, *S. R. C. Pro-Praefectus.*

L. ✠ S

Alexander Verde, *Secretarius.*

ACTA TRIBUNALIUM

SACRA ROMANA ROTA

I

PITILIANEN.

NULLITATIS MATRIMONII (SANTELLI-STETTINER)

Benedicto PP. XV feliciter regnante, Pontificatus Dominationis Suae anno primo, die 16 augusti 1915, RR. PP. DD. Aloisius Sincero, Ponens, *Ioseph Mori et Fridericus Cattani, Auditores de Turno, in causa* Pitilianen. - Nullitatis matrimonii, *inter* Liberatam Santelli, *actricem, repraesentatam per legitimum procuratorem advocatum Henricum Benvignati, et* Torquatum Stettiner, *contumacem, interveniente et disceptante in causa Revmo Vinculi Defensore ex officio, hanc tulerunt definitivam sententiam:*

Liberata Santelli ex matrimonio quod Franciscus Santelli et Penelopes Cortini, ambo vidui cum prole, contraxerant, nata, matrimonio iuncta est cum Torquato Stettiner die 14 octobris 1907. Matrimonium infelicem exitum habuit, quamvis proles inde enata esset, et post annum circiter et dimidium, seu die 23 martii 1909, vita coniugali abrupta, Liberata in domum matris cum sua filia se recepit. Tandem die 21 nov. 1912 actionem nullitatis sui matrimonii instituit ex capite vis et metus sibi a matre incussi, nam patre iam orbata erat quum Torquato nupsit: et causa in prima instantia ex commissione Sanctissimi nunc definienda venit sub consueto dubio: *An constet de matrimonii nullitate in casu?*

1. *Factum quod attinet.* - Liberata Santelli, iuramento praestito, coram iudice haec declaravit: « Conobbi (Torquatum Stettiner) nel feb- « braio 1907 (cum ipsa decimum quartum circiter aetatis suae annum « ageret) in occasione di essermi stato presentato dalla mia madre, stando « ancora io in educandato; si colse questa occasione per farmi uscire dal « Collegio, e fu allora che la mamma mi disse come lo Stettiner era « venuto per chiedere la mia mano... Debbo premettere, che dopo d'essere « uscita dall'Istituto per due giorni, come di sopra ho detto, e nella quale « occasione mi fu presentato lo Stettiner, vi rientrai di nuovo, restandovi

« fino all'epoca degli esami, cioè fino al mese di giugno, e poscia fui riti-
« rata in famiglia, dove fu accompagnato un mese dopo lo Stettiner da suo
« padre, e dove il medesimo rimase, vivendo in famiglia con noi insino
« alla celebrazione del matrimonio. Durante questo tempo le nostre rela-
« zioni furono indifferenti ». Interrogata autem num « sua madre le
« lasciava piena libertà di contrarre o no questo matrimonio, e i genitori
« dello Stettiner lasciavano questi libero di contrarre o no tale matri-
« monio », respondit: « Niente affatto; anzi mi obbligava a sposare lo
« Stettiner: simile cosa occorreva per questo rispettivamente ai suoi
« genitori ».

Itidem actrix professa est: « La ragione che si adduceva (ad cele-
« brandum matrimonium cum Torquato Stettiner), era quella che essendo
« donne sole, era necessario avere in casa un uomo, che guardasse i
« nostri interessi. Altra ragione che mi si adduceva era quella di volermi
« vedere ad ogni costo sistemata. Le ragioni che inducevano i genitori
« ad obbligare lo Stettiner al matrimonio con me, erano di volerlo allon-
« tanare ad ogni costo dalla compagnia di una donna da cui aveva già
« avuto un figlio, ed anche perchè vedevano in me, finanziariamente
« parlando, un buon partito per il loro figliuolo... Fin da principio fui
« contrarissima a questo matrimonio, e fin d'allora mia madre fece valere
« la sua volontà per costringermi ad esso: fui in conseguenza rimpro-
« verata, minacciata e percossa più volte. Scene di questo genere avve-
« nivano quasi ogni giorno... Due giorni prima del matrimonio, mia
« madre mi annunziò che le nozze si sarebbero al più presto celebrate.
« A questa notizia io scoppiai in pianto dirotto protestando di non voler
« subire il marito che mi si imponeva, uscii di casa sola col fine di non
« volervi tornare più, e fu dovuto all'intervento della domestica, che
« mi seguì, se tornai a casa. In questa occasione, su per le scale,
« dissi alla stessa domestica Ottavia Piccini, che io non consentivo
« affatto al matrimonio che mi costringevano a fare, e che con lo Stet-
« tiner non sarei rimasta neppure otto giorni... Io resistetti sempre,
« protestando con le lagrime alla madre... Io non avevo persone che
« avessero potuto venire in aiuto a resistere per me ai voleri di mia
« madre. Avevo già perso il babbo e di tre fratellastri uno era di pieno
« accordo con la mamma nel volere questo matrimonio, e gli altri due
« nulla potevano fare in mio favore, dato il carattere imperioso della
« madre. Il consenso... fu forzato. Il giorno del matrimonio, quando la
« figlia della domestica venne in mia camera, stando la di lei madre
« ad apparecchiarmi per la cerimonia, e vedendomi triste mi incoraggiò
« dicendomi: " Allegra che oggi sposa „, io le risposi: " Magari mi spo-

« sassi con Dio „, e diedi in dirotto pianto. Nel tragitto da Pian « Castagnaio a Chiusi pel viaggio di nozze non feci che piangere con- « tinuamente, e di questo fatto può rendere fede il vetturino Nello « Bajocchi... ».

Ut facile autem evenire solet, huiusmodi matrimonium infelicem exitum habuit. Maritus nonnisi vi, ut actrix asserit, debitum coniugale obtinere potuit, dissensus vero in dies magis magisque creverunt, donec vita coniugalis abrupta fuit, ut supra dictum est, sine spe reconciliationis.

« Sulla fine del luglio o ai primi di agosto 1911 - item actrix decla- « ravit - mia madre essendo andata a messa, fu chiamata dal Parroco, « D. Filippo Pacelli, e le fece nota una lettera ricevuta dalla Curia di « Pitigliano, con la quale lo Stettiner chiedeva la nullità di matrimonio, « in seguito a che mia madre fu invitata dallo stesso Parroco a fare « una deposizione, ed in questa mia madre affermò di avermi usato « violenze pel matrimonio in parola... ».

Revera mater actricis, Penelopes Cortini-Santelli, haec sub iuramenti fide, a Parocho interrogata (etsi iuris ordo servatus non fuerit), fassa est: « Incominciarono le trattative del matrimonio di mia figlia con lo « Stettiner nel dicembre del 1905 e fu lo Stettiner padre, che mi pro- « pose di maritar mia figlia con Torquato suo figlio. Io allora mi trovavo « molto angustiata per la causa mossami dal Borghi Geremia per la « eredità del defunto mio marito e non mi sembrò vero trovare un « protettore naturale per mia figlia, molto più che mi si davano gli « Stettiner per persone influenti e di estesissima relazione. Dietro con- « siglio dello Stettiner padre, misi mia figlia nel Collegio di Pienza nel « novembre del 1906, e quindi i due giovani si conobbero il 9 feb- « braio 1907. Io fino a quest'epoca non avevo veduto nè conoscevo « personalmente Torquato, ma mi ricordo che al primo vederlo non « mi fece buona impressione. Dall'indifferenza, che mostrò in tale circo- « stanza, mi sembrò un giovane che agisse sotto l'impulso di qualche « persona e contro sua volontà; del resto anche mia figlia non si « mostrò meno indifferente. Ella, è vero, nulla ancora sapeva delle trat- « tative corse tra me e il padre del giovane sul suo matrimonio; ma « quando io le esposi la ragione della venuta di quei due a Pienza, « meravigliata mi disse: " Che forse vengono in cerca della mia « dote? „. Fu il padre dello Stettiner che fece la richiesta a Liberata « di sposare suo figlio, e questi taceva o al più sorrideva. La mia « figlia non rispose e piuttosto si mostrò meravigliata. Usciti a pas- « seggio, lasciammo i due giovani andar soli, perchè potessero parlarsi

« liberamente, dopo il quale Torquato, domandato da me che cosa gli « avesse risposto Liberata, mi disse che s'era mostrata contenta. Ma « però al momento della partenza i due giovani si dissero addio molto « freddamente... ». Et postquam mater narrasset se rescivisse Torquatum turpi necessitudine adiunctum esse cum quadam amasia Romae commoranti, addidit: « Io allora avrei dovuto rompere ogni trattativa, ma « a me premeva che il matrimonio si conchiudesse e perciò bevvi grosso « (scilicet facile et imprudenter credidit illam necessitudinem abruptam « fuisse); anzi mi detti premura che nulla trapelasse al di fuori di tutto « questo e lo tenni nascosto a tutti e specialmente a Lei mio Parroco ». Dein vero, cum in domum Penelopis advenisset mater Torquati, « io le « esposi tutto e proposi interrompere tutto... ma la madre tanto disse « e pregò mio figlio, che non ci sciogliemmo... ». Quaenam vero fuerit Liberatae ratio cum Torquato ante matrimonium contrahendum, ita mater exposuit: « Questa più volte piangendo mi disse: " Mamma, man- « datelo via, perchè io non lo voglio sposare „ ». Quamvis igitur Penelopes Santelli a Parocho interrogata non fuerit de metu a se incusso in filiam, sed tantum de vi illata in Torquatum: « Se fosse vero che « lo Stettiner fece un tal matrimonio contro la sua volontà e violentato « dal padre »; tamen ex rei gestae expositione non obscure ipsa innuit filiam contra suam voluntatem, coniunctam fuisse matrimonio cum Torquato.

2. *Ius quod spectat,* notissimum est in iure nostro non tantum vim absolutam, seu coactionem physicam, qua voluntarium omnino tollitur, sed etiam metum, seu coactionem moralem, qua libertas graviter minuitur, dirimere matrimonium, seu illud ab initio reddere absolute nullum (c. 14, 15, 28, *De sponsalibus et matrimonio; c. 2, De eo qui duxit...*). Conditiones vero, ut metus sit dirimens, ex communi doctrina et constanti iurisprudentia canonica, hae praecipue sunt, ut metus sit gravis et cadens in constantem virum vel feminam prudentem, ut sit ab extrinseco et iniuste incussus, atque directe incussus in ordine ad matrimonium. Metus in ordine ad matrimonium plerumque incutitur ab iis in quorum potestate nupturiens, seu, ut frequentius evenire solet, puella est: huiusmodi metus appellatur *reverentialis.* Si metus reverentialis nitatur tantum reverentia erga parentes, ne metus quidem est; si timeatur tantum offensa, vel moeror aut tristitia parentum, levis per se est; si autem prudenter timeatur gravis et diuturna indignatio parentum, et praesertim si imperio parentum, vel eorum precibus importunis et constantibus addantur aliae minae, vel dura et aspera agendi ratio, aut aliae similes circumstantiae,

metus reverentialis fit gravis ac qualificatus, et proinde dirimit matrimonium. In aestimanda vero natura et gravitate metus reverentialis praecipue consideranda est indoles metus inferentium, utrum ad iracundiam et violentiam sint proclives, et animo ita duro et obstinato ut a nemine sibi contradici aut consiliis suis impedimenta obiici patiantur, et indoles metum passi, si filius et praesertim filia sit suavis et mitis ingenii ac timida, qua ratione in familia vivere consueverit, utrum sub custodia et vigilantia parentum, ita ut ab eorum imperio semper et in omnibus pendeant (S. R. Rota coram Sebastianelli, 21 iul. 1910, n. 2; coram Many, 26 feb. 1910, n. 2; 13 martii 1911, n. 2; coram Prior, 23 martii 1911, n. 2 7, etc.).

3. Iamvero ex actis plene constat metum incussum a matre Penelope Santelli in filiam omnes praeseferre conditiones ad matrimonium irritandum. Nam Maria Brizzi testata est: « Sono stata presente a più di « una scena, in cui la madre ha rimproverata e picchiata la figlia con « motivo di questo matrimonio... Stando la Santelli (Penelopes) in punto « di morte, ed essendo io presente, ripeteva spesso colle lagrime rivolta « alla figlia: " Sono stata io che t'ho rovinata „ e simili espressioni... ». Octavia Delle Macchie: « Mi è nota l'avversione che l'attrice Liberata « Santelli aveva per lo sposo, impostole dalla mamma. Più volte ha « detto a me stessa di non volersi maritare allo Stettiner, e si è sfo- « gata ed ha pianto per le pressioni della mamma. Durante la dimora « del fidanzato per circa 6 mesi in casa dell'attrice Santelli io non mi « avvidi che passassero tra di loro segni scambievoli di affetto. Questa « avversione durò fino alla vigilia del matrimonio, e la Santelli non vi « oppose valida resistenza, sia perchè era troppo piccola di età, non « avendo ancora compiuto i 16 anni, sia per la riserva e l'ossequio alla « volontà della mamma. Queste cose sono a me note per la frequenza « giornaliera in casa dell'attrice, dove mi trovavo in qualità di servente. « Pochi mesi dopo il matrimonio, la madre della sposa si rammaricava « di aver sacrificato la sua povera figliuola... Spesse volte ho dovuto « assistere a scene nelle quali la mamma minacciava e percuoteva la « figlia per obbligarla a sposare lo Stettiner, e la figlia subiva tutto « per rispetto alla mamma. Però alcuni giorni avanti il matrimonio, « tentò di fuggire di casa per non essere costretta a sposare, ma rin- « corsa da me ritornò in casa ». Quae autem testis subiecit, nempe: « Ritengo che andò liberamente a prestare consenso », ita postea explicavit « che il matrimonio della Liberata fu l'effetto della volontà della « madre, nonostante le proteste che faceva in contrario la figlia, pro- « teste che durarono fino alla celebrazione del matrimonio ». Bar-

tholomaeus Sbrolli: « So benissimo per la mia presenza in casa della « Santelli, l'avversione che l'attrice aveva per lo Stettiner. L'ho vista « piangere ed intesa ripetere che non voleva saperne di tal giovane e « lamentarsi delle pressioni che le facevano la mamma ed il fratello. « Non esagero se asserisco che soltanto per ubbidienza ed in ossequio « alla volontà della madre l'attrice si piegò al matrimonio. Avvenuto « questo, la madre dell'attrice mi manifestò più volte il suo dolore per « aver sacrificata la figlia, avendole imposto il matrimonio per lo Stet- « tiner ». Et postea interrogatus: « Che cosa avete inteso dire con quelle « parole: " Non esagero se asserisco che soltanto per ubbidienza ed osse- « quio alla volontà della madre, l'attrice si piegò al matrimonio? „ », respondit: « Ho inteso dire con quelle parole che l'attrice si piegò al « matrimonio per l'ubbidienza e l'ossequio che veniva dal timore e dalle « minaccie, che la madre le faceva per riguardo a questo matrimonio ». Assumpta Chiesi: « Dalla bocca stessa dell'attrice più volte ho appreso « la sua avversione per lo Stettiner, e questa avversione è durata per « il tempo del fidanzamento fino al punto di minacciare di nascondersi « per impedire gli sponsali civili. Ho visto piangere più volte l'attrice « e l'ho intesa lamentarsi delle pressioni della mamma e del fratello, e « ripetere di non voler contrarre tale matrimonio. Alle insistenze della « madre e del fratello si acquietò esclusivamente per farne l'ubbidienza « e non già per affetto al giovane Stettiner ». Quae postrema verba ita postea explicavit: « Con quelle parole ho inteso dire che la Liberata « fece un'ubbidienza forzata e, data la sua educazione e la sua giovane « età, ha dovuto fare per forza ciò che voleva la madre ». Elvira Roma- gnoli: « Ritengo che (matrimonium) non fu celebrato col consenso spon- « taneo della Liberata, la quale piuttosto agì per impulso e volontà della « madre... So invece che la Liberata non voleva e persisteva nel suo « rifiuto, nonostante la presenza dello Stettiner, e questo l'ho pure appreso « dalla bocca di mia suocera (Penelopis scilicet) nel tempo sopra ricor- « dato. Ricordo poi un fatto, a cui io stessa ho presenziato, e che occorse « venti o trenta giorni prima del matrimonio. Un giorno trovandomi a « casa della Santelli, ed essendo presente la domestica Ottavia Delle « Macchie che pettinava la Liberata, vidi questa che prorompeva in « lagrime. Interrogata da me sul motivo, rispose: " Che volete? Me lo « vogliono far fare per forza (alludendo al matrimonio); ma mia madre « non avrà mai pace ed io non vi starò neppure otto giorni „... Ricordo « pure che in altra circostanza, essendo ritornate madre e figlia dal- « l'Abbadia, vidi in loro casa, presente anche lo Stettiner, che entrambe « si bisticciavano, sempre a motivo del matrimonio, e la madre dette

« un manrovescio alla figlia, che ne riportò graffiature. Questo occorse, « se ben rammento, circa due mesi prima del matrimonio ». Angelus Romagnoli, frater uterinus actricis, qui tamen, ut ipse asserit, est « in « relazioni piuttosto fredde con la medesima per motivi d'interesse », ita deposuit: « Esso (matrimonium) fu certamente contratto contro la « volontà della Liberata, e ad istigazione ed imposizione della madre... « Ho desunto questa affermazione da vari fatti precedenti il matrimonio, « tra i quali rammento la proposta fatta da mia sorella Liberata a mia « moglie di fuggire prima che venisse stipulato il compromesso. Ram- « mento inoltre che la medesima Liberata ebbe a manifestarmi in simili « circostanze il suo dissenso al proposto matrimonio: ed avendo io fatto « di ciò rimostranze alla mamma, questa ebbe a rispondermi con una « imprecazione, mostrando la necessità del matrimonio stesso per avere « in casa un uomo di ferro che tutelasse i suoi interessi... I mezzi usati « per determinare la Liberata al matrimonio consistevano in ragiona- « menti e persuasioni che la madre le faceva in ordine alle condizioni, « in cui entrambe si trovavano per gl'interessi economici. Non manca- « rono per altro delle sgridate e qualche volta anche schiaffi per per- « suaderla a tal fine ».

Immo et matrem Penelopem, dum viveret, fassam esse metum a se illatum in filiam, ex actis item constat. Nam praeter testes Mariam Brizzi, Octaviam Delle Macchie, Bartholomaeum Sbrolli, quorum attestationes supra retulimus, Ursula Sbrolli testata est: « Ricordo infine che, cele- « brato il matrimonio, ed essendo già cominciati i dissensi tra i coniugi, « la madre della Liberata piangendo usciva in queste espressioni: " Mio « Dio, perchè tenete in tanti patimenti la mia Liberata, quando io sola « ne sono la colpevole? „ ». Sacerdos Livius Bassi, actricis propinquus: « Vario tempo dopo la celebrazione del matrimonio, ed essendo già « tornata la figlia in famiglia, intesi la madre che in un momento « di dolore diceva: " Io ho rovinato la mia figliuola „ ». Doctor Leopoldus Traversi: « Posso... di certa scienza e coscienza affermare che dopo « il matrimonio la fu Penelope Santelli più e più volte venne da me a « sfogarsi per questo matrimonio, esprimendo chiaramente il suo ram- « marico d'essere stata lei l'unica e sola artefice di questo matrimonio, « che altrimenti per volontà della sua figlia Liberata non si sarebbe mai « fatto, e non dissimulava che la collera di Dio l'avrebbe colpita per il « sacrifizio fatto della figlia ». Anna Jasinski: « Seppi... nella Pasqua « successiva al matrimonio, e ciò per bocca della madre della Liberata, « che essa era stata la causa della rovina della figlia. Questa confidenza « mi è stata fatta dalla medesima in seguito più e più volte ». Petrus

Magini: « Dopo avvenuto il matrimonio, più volte la madre della San- « telli mi ha dimostrato il suo dolore, per aver imposto alla figlia il « matrimonio in parola ». Annunziata Magini: « Dopo avvenuto il matri- « monio, la madre della Santelli si lagnava di continuo con me per « aver sacrificato la figlia imponendole tal matrimonio ». Doctor Ioseph Orienti, notarius, testatus est: « Recatomi un giorno a Radicofani insieme « alla Sig. Liberata Santelli e alla di lei madre, intesi che la prima si « lamentava della condizione disgraziata di famiglia in cui trovavasi e « ne riversava la colpa sulla mamma, la quale dava pienamente ragione « alla figlia. Altra volta la madre dell'attrice mi ha confessato di essere « stata la causa determinante dello stato infelice della figlia... ». Porro matris confessio, tempore non suspecto, immo et dum morti esset proxima, edita, magni habenda est; eius autem dicendi genera: « Aver « rovinato, aver sacrificato la figlia, imponendole il matrimonio », hisque similia, ut « essere stata lei l'unica e sola artefice di questo matrimonio, « che altrimenti per volontà della sua figlia Liberata non si sarebbe « mai fatto; essere stata la causa determinante; aver imposto il matri- « monio », intelligi nequeunt in casu de licitis suasionibus et cohortationibus quae libertatem filiae non minuerint, sed tantum de metu in filiam illato. Ceterum, ut recte animadvertit d'Annibale (I, n. 138, not. 16 in fine), quod quis revera facit coactus paterno (et materno) imperio (ex cap. *Puella*, 8, q. 5), timore reverentiali fecisse dicendus est.

Ex hisce igitur aliisque quamplurimis testibus, quorum attestationes referre nimis longum esset, plene probatur Liberatam coactam fuisse ad matrimonium ineundum cum Torquato metu vere gravi et directe incusso in ordine ad ipsum matrimonium. Sed nec de metus iniustitia ambigi nequit: iniustus enim fuit tum quoad modum, quia media adhibita, nempe minae, verbera, etc., omnino illicita et iniusta fuerunt, tum quoad substantiam, quia Liberata prorsus animo aversa erat a matrimonio cum Torquato (arg. S. R. Rota, coram Lega, 2 iunii 1911, etc.).

4. Et vis horum argumentorum admodum crescit, si consideremus indolem matris et filiae. Testes enim fere omnes uno ore clamant matrem fuisse imperiosi ingenii, ferreae voluntatis et flecti nesciam; filiam vero timidam, imbecillis voluntatis, obedientiae assuetam et ad matri resistendum omnino imparem, attenta praesertim eius aetate. Ut nonnulla testimonia afferamus, Maria Brizzi testata est: « Il carattere « della madre era impetuoso e capace di incutere timore alla figlia ». Nazarenus Crestini: « Il carattere della madre era violento e capace di « poter imporre la propria volontà alla figlia, la quale, anche per la sua « tenera età, era mitissima ». Anna Jasinski: « Era (mater) di carattere

« irascibile e misterioso, e la ritengo capace di imporsi non solo alla « figlia, ma anche al marito, tanto più che il carattere della figlia era « ed è mite ». Ersilia Bajocchi: « Il carattere della madre era dispotico « e capace di inferire un timore alla figlia, che, anche per la sua tenera « età ed inesperienza, era timida ed oggetto perciò di violenze da parte « della mamma ». Silvia Savini: « La madre mi aveva già confermato « che sarebbe bastato di minacciare di un pugno la figlia per farle « cambiare un no in un sì ». Elvira Romagnoli: « Il carattere della « madre era autoritario e violento, mentre l'indole della figlia era mite « e facile ad essere soggiogata ». Telemachus Romagnoli: « Il carattere « della mamma era irascibile, terribile e tutto ciò che essa voleva si « doveva fare. Il carattere della Liberata era mite ed ubbidiente ». Moyses Romagnoli: « Il carattere della mamma era irascibile, strano, bizzarro « e capace di inferire un vero timore alla figlia, la quale sottostava ai « voleri della mamma ». Ita quoque Ursula Stralli, Leopoldus Traversi, etc.

Nec relevat quod opponit Vinculi defensor, nempe hic haberi quidem materiam aptam ad meticulosum consensum in themate fingendum, seu capacitatem inferendi et patiendi metum; at materiam utut aptam non dare *esse* rei: oportere igitur ut *metus ipse in facto* illatus districte probetur. Nam, si excipias Nazarenum Crestini et Silviam Savini, qui tamen et ipsi implicite vel explicite deponunt de imperio a matre in filiam lato, testes omnes supra allati, qui de indole matris et filiae deponunt, testantur quoque de minis, obiurgationibus, verberibus, uno verbo de metu in specie et in facto illato: ceterum metus ipse in facto illatus ex iis quae supra disseruimus districte probatur. Quae igitur testes deponunt de indole matris et filiae probant quoque et magis magisque confirmant metus gravitatem non tantum absolute, sed relative quoque, relate nempe ad filiam.

Immo metus a matre in filiam incussus non tantum fuit gravis tum absolute, tum relative, sed nec ullum medium filiae praesto erat ad illum effugiendum. Nam, ut testatur Aloisius Bajocchi: « L'oratrice (Libe- « rata) non avrebbe avuto a chi rivolgersi per consigli, in quanto la « madre la teneva presso di sè ed era in relazioni, se non tese, certo « poco buone con l'intera parentela paterna ». Et ipse Sac. Livius Bassi, actricis propinquus, rogatus ut dissuaderet Penelopi matrimonium suae filiae cum Torquato Stettiner, id renuit: « Io risposi usando un'espres- « sione locale: " Siamo più amici che parenti „, volendo dire che non « eravamo in buone relazioni e che quindi declinavo il mandato ». Ex quibus etiam confirmantur ea quae declaravit actrix: « Io non avevo

« persone che avessero potuto venire in mio aiuto e resistere per me « ai voleri di mia madre. Avevo già perso il babbo e di tre fratellastri, « l'uno era di pieno accordo con la mamma nel volere questo matri- « monio, e gli altri nulla potevano fare in mio favore ». Et praeter modum gravissima revera sunt quae deponunt Telemachus Romagnoli et Moyses Romagnoli, fratres uterini actricis. Ille: « Rammento inoltre « che la medesima Liberata ebbe a manifestarmi in simili circostanze « il suo dissenso al proposto matrimonio; ed avendo io fatto di ciò « rimostranze alla mamma, questa ebbe a rispondermi con una impre- « cazione... ». Iste: « Faccio notare pure che avendo un giorno osser- « vato alla mamma la poca convenienza di questo matrimonio, rispose, « stando presente l'altro fratello Angelo e la di lui moglie Elvira, che « la poteva anche affogare senza dar conto a chicchessia ». Et Maria Brizzi, propinqua et ipsa actrici: « Avendo io messo in guardia mia « cugina (Penelopem) contro lo Stettiner, che nutriva relazioni con una « giovane, dalla quale aveva avuto un figlio, essa mi rispose: " Deve « sposarlo, fosse Musolino, altrimenti l'ammazzo „. A questa scena assi- « steva anche la figlia, la quale ruppe in pianto ». Ex hisce igitur luculentissime probatur non tantum nullum medium praesto fuisse Liberatae ad effugiendum metum incussum a matre, sed et peiora mala sibi pertimenda fore si matri quoquo modo restitisset.

5. Nunc autem, ut ad praecipuas observationes Vinculi defensoris deveniamus, non refert opponere probationis metus initium sumi debere a causa, quae hominem ad male agendum impulit, quia nihil fit sine ratione sufficienti, et cum aliunde metus sit delictum, nemo malus nisi probetur: cum igitur occasio defuit matris capacitatem in inferendo metu experiundi ex parte filiae, metus ipse inferri non potuit. Nam primo quidem cum de causa metus agitur, non idem iudicium ferendum est ac de causa ex gr. simulationis consensus. Consensus enim simulatus est actus mere internus, ideoque probatur potissimum per praesumptiones ex causa necessaria et sufficienti et ex circumstantiis seu coniecturis deductas. At coactio est factum quoddam externum, quod per testes potissimum probatur et ex factis, ut ex gr. minis, verberibus, directe deducitur. Semel igitur probato metu in facto illato, ut supra firmatum est, contra factum non valet ratio. Dein vero nil quidem fit sine ratione sufficienti: at haec sunt aestimanda potissimum ex agentium indole et ingenio. In casu nostro haec de matris indole testatur doctor Traversi: « La Penelope era quel che si dice con brutta parola un'arpia, « mentre la figlia, senza volontà e di intelligenza limitata, subiva, senza « discutere, la volontà della madre, che fu donna di pochi scrupoli... ».

Et Ursula Sbrolli: « La madre della Liberata era di carattere nervoso « ed autoritario, e tutto ciò che ella voleva bisognava eseguirlo, anche « riconoscesse essere irragionevole ». Quapropter, quamvis probetur causam seu motivum, ut aiunt, subiectivum inferendi metum ex matris parte, scilicet ut familia Stettiner auxilium ferret in quadam controversia hereditaria, et Torquatus ipse rationes patrimoniales, seu interesse, ut aiunt, Penelopis et Liberatae tutaret, non fuisse causam sufficientem ad inferendum metum, non ideo tamen metus excluderetur in facto illatus, sed potius metum ipsum fuisse iniustum, inde magis magisque confirmaretur.

Neque obest matrem et quosdam testes deposuisse Liberatam se ***indifferentem*** praebuisse in relationibus antenuptialibus cum sponso habitis: indifferentiam vero, ut ait Vinculi defensor, esse animi statum indicantem propensionem agentis ***in neutram partem,*** et dato etiam quod matris interventus accesserit ad filiae voluntatem potius in unam quam in aliam partem determinandam, haud sequi praetensum metum, cuius proprium est ***nolentem*** facere ***volentem.*** Nam primo quidem Penelopes ait filiam se praebuisse indifferentem cum primum ei in domo educationis adhuc commoranti Torquatus ut sponsus deductus et oblatus fuit: verum haec indifferentia ex orationis contextu idem valet ac agere « sotto l'impulso di qualche persona e contro sua volontà », ut id mater ipsa coniecit ex indifferentia Torquati. Ceterum Liberatam fuisse animo averso et alieno a Torquato, Penelopes ipsa insinuat; inducit enim filiam cum fletu sibi dicentem, cum Torquatus in domo sua degeret: « Mamma, « mandatelo via, perchè non lo voglio sposare ». Dein vero, testes cum loquuntur de Liberatae indifferentia, id significare volunt eam neglexisse vel odisse Torquatum. Nam Octavia Delle Macchie ait: « Durante la « dimora del fidanzato per circa sei mesi in casa dell'attrice Santelli, io « non mi avvidi che passassero tra di loro segni scambievoli di affetto. « Questa avversione durò fino alla vigilia del matrimonio... ». Assumpta Chiesi: « Dalla bocca stessa dell'attrice più volte ho appreso la sua « avversione per lo Stettiner, e questa avversione è durata per il tempo « del fidanzamento... ». Et Melchiades Puttini: « Conosco l'avversione « che l'attrice Santelli aveva per il giovane Stettiner. Una sera la vidi « piangere e la intesi dire che non era contenta di fare tale matrimo- « nio... ». Ita quoque Bartholomaeus Sbrolli, etc.

6. Nec item valet opponere Penelopem aliquando consilium suum mutasse quoad matrimonium suae filiae cum Torquato, quando nempe edocta fuit de turpibus relationibus Torquati cum quadam amasia, et Parochum adiisse « piangendo e lamentandosi che sacrificava la figlia,

« facendola sposare con lo Stettiner ». Nam primo quidem Penelopes has turpes relationes et necessitudinem Torquati cum sua amasia, ex quibus Parochus impedimentum ad matrimonium conjicere potuisset, Parocho consulto occultavit: « Io allora (declaravit Penelopes ipsa) avrei « dovuto rompere ogni trattativa, ma a me premeva che il matrimonio « si conchiudesse, e perciò bevvi grosso, anzi mi detti premura che « nulla trapelasse al di fuori di tutto questo e lo tenni nascosto a tutti « e specialmente a Lei mio Parroco ». Dein vero haec consilii mutatio ex parte Penelopis, fugax omnino fuit et inefficax et sterilis. Nam, ut ex modo allatis patet, Penelopes facile et imprudenter credidit, « bevvi grosso », Torquatum liberum solutumque esse a sua amasia; et ut ipsa subiicit: « La madre (Torquati) tanto disse e pregò me e il figlio che « non ci sciogliemmo ». Tandem, quod maximi momenti est hac in re, probe distinguenda est agendi ratio Penelopis cum extraneis, sive cum Parocho, sive cum Torquati matre, ab eius agendi ratione cum filia: quo in sensu applicari potest illud iuris principium quod res inter alias acta, alii neque nocet neque prodest. Nam quamvis Penelopes aliquando, et breviter consilium mutaverit tum in corde suo, tum erga Parochum et Torquati matrem, non tamen suam agendi rationem mutavit cum filia. Id deducitur ex ipsius matris enarratione et confirmatur a Silvia Savini: « La madre conveniva, parlando con me, sulla necessità di scio- « gliere quel fidanzamento. Eppure era lei che insisteva presso la figlia « perchè si piegasse al matrimonio collo Stettiner ». Immo Maria Brizzi testatur, sive id ipsa directe sive a patre Torquati resciverit, quod « ad « eliminare questi pericoli, l'epoca della celebrazione del matrimonio, « che doveva farsi più tardi, fu precipitata ».

Ceterum illud ex actis indubie quoque constat, matris in filiam coactionem, et ex adverso animum alienum, voluntatem aversam filiae a nuptiis sibi imperatis continuo et perpetuo perdurasse usque ad matrimonii celebrationem. Silvia enim Savini testata est: « Però la madre mi « aveva già confermato che sarebbe bastato minacciare di un pugno la « figlia per farle cambiare un no in un sì. Durante il fidanzamento, « come seppi dalla madre stessa, la figliuola si mostrava sempre ripu- « gnante alla compagnia del fidanzato, che già abitava in famiglia. Seppi « poi a matrimonio compiuto, sempre dalla madre della sposa, che la « notte precedente alle nozze, la figlia che dormiva nella stessa stanza « della madre, l'aveva supplicata di lasciarla scappare e nascondersi in « qualche podere ». Ersilia Bagnini: « La signora Penelope, sfogandosi « con me, ebbe a confidarmi che la notte precedente al matrimonio, la « Liberata voleva fuggire di casa per nascondersi in un podere di loro

« proprietà onde sfuggire questo matrimonio ». Assumpta Chiesi: « Dalla « bocca stessa dell'attrice più volte ho appreso la sua avversione per « lo Stettiner e questa avversione è durata per il tempo del fidanza- « mento, fino al punto di minacciare di nascondersi per impedire gli « sponsali civili. Ho visto piangere più volte l'attrice e l'ho intesa lamen- « tarsi delle pressioni della mamma e del fratello e ripetere di non « voler contrarre tale matrimonio ». Et Octavia Delle Macchie: « Mi è « nota l'avversione che l'attrice Liberata Santelli aveva per lo sposo « impostole dalla mamma. Più volte ha detto a me stessa di non volersi « maritare allo Stettiner, e si è sfogata ed ha pianto per le pressioni « della mamma... Spesse volte ho dovuto assistere a scene, nelle quali « la mamma minacciava e percuoteva la figlia per obbligarla a sposare « lo Stettiner, e la figlia subiva tutto per rispetto alla mamma. Però alcuni « giorni avanti il matrimonio, tentò di fuggire di casa per non essere « costretta a sposare... ». Porro testes isti loquuntur quidem directe de aversione filiae, sed haec aversio ex toto contextu orationum, et ex circumstantiis a testibus ipsis enarratis, ut « sposo impostole dalla « mamma », et « l'ho intesa lamentarsi delle pressioni della mamma », et « si è sfogata ed ha pianto per le pressioni della mamma », praesertim vero ex tentata fuga nocte proxima ante diem celebrati matrimonii, intelligi ac referri nequeunt nisi ad matris coactionem in filiam. Nec refert quod fuga a Liberata, iuxta testimonium Octaviae Delle Macchie, tentata fuerit « alcuni giorni avanti il matrimonio »: quidquid enim sit de hac particulari temporis circumstantia, certum omnino est omnes testes, quarum attestationes supra retulimus, convenire in affirmanda aversione filiae et proinde matris coactione usque ad matrimonii celebrationem. Idque edicit expresse ipsa Octavia Delle Macchie: « Questa « avversione (Liberatae nempe de sponso) impostole dalla mamma », et quidem iussu et imperio « pressioni », minis ac verberibus, ut ipsa Octavia Delle Macchie testatur, « durò fino alla vigilia del matrimonio ».

Inde corruit quoque coniectura defensoris Vinculi, Liberatam, fuga tentata, et ipsam voluisse matris mutatum consilium sequi ac in exteriores actus traducere. Si enim mater de hoc matrimonio consilium mutasset erga filiam, filia de Torquato ne amplius quidem cogitasset: secus autem minime intelligi et explicari possent aversio continua Liberatae, eius questus et planctus, et praesertim tentata fuga. Et cum vel ipsa Penelopes induxerit Liberatam saepe cum fletu sibi dicentem: « Mamma, mandatelo via perchè io non lo voglio sposare », si revera consilium suum mutasset erga filiam, non Liberata, sed potius Torquatus fugam a Liberatae conspectu arripere debuisset.

Ergo magno in calculo, ceu retur Vinculi defensor, non est habendum testimonium Syndici loci de Liberatae gaudio in civili caerimonia complenda. Nam ut praetermittamus tum informationes Parochi loci, quae tamen graves sunt, tum vim probandi horum signorum in abstracto, et seclusis rerum circumstantiis, tum quaestionem an pars quae in iudicio testem pro se induxit nequeat amplius contra datum testimonium excipere, quod tamen nullo modo admittimus; plures alii testes, iique graves in contrarium iudicium nos adducunt, attentis praesertim rerum circumstantiis ab ipsis enarratis. Nam Ursula Sbrolli testata est: « Ricordo pure che poco prima della celebrazione del matrimonio tro- « vandomi a casa della medesima ed avendo visto la Liberata tutta « afflitta e piangente, ne domandai il motivo a mia madre, che si tro- « vava anche colà, e questa mi rispose: " Proprio non lo vuole „; allora « io, rivoltandomi alla Liberata, le dissi: " Allegra che sposa! ora che « sposa vuol essere così addolorata? „. Ed ella di rimando: " Sposassi « con Dio! „ ». Et dum Syndicus loci affirmat: « Potetti notare che..... « la Santelli si mostrava abbastanza contenta dell'atto che compieva », Ersilia Bicocchi e contra testatur: « La cerimonia (sive civilis caeri- « monia, sive matrimonii celebratio sit) nel suo complesso fu fredda... ». Et Silvia Savini: « Avendo voluto vedere la sfilata del corteo nuziale, « ebbi ad accorgermi che la sposa aveva più l'aria di vittima rassegnata, « che di una sposa felice... ».

Attendenda igitur non est declaratio Parochi loci, qua insinuat deceptum fuisse circa commorationem Torquati Stettiner Romae habitam, « anche con la connivenza della sposa ». Haec enim est inanis coniectura, quae nullo fundamento ex actis innititur. Nec pariter attendenda est eius depositio quod « quando li interrogai sulla Dottrina cristiana... « notai... che era più lieta la sposa che lo sposo ». Nam non inde necessario excluditur coactionis materia, ut supra notatum est; et cum Parochus de laetitia vultus attestans non sit testis qualificatus seu ex officio, eius depositio cedit testimoniis, quae mox retulimus.

Demum plura in hac causa disputata sunt, eo quod matrimonium celebratum fuerit praetermissa fide status liberi Torquati quoad illud tempus, quo Romae commoravit. Porro de agendi ratione subiectiva Parochi proprii sponsae nunc nobis non est investigandum. At si pro undequaque veris accipienda sunt ea quae ipse Parochus scripsit Curiae Pitilianensi, nempe: « È vero che prima di contrarre il suddetto matri- « monio non fu chiesto al Vicariato di Roma alcun certificato, ma ciò « avvenne per colpa dello stesso Stettiner, perchè tanto egli quanto sua « madre, quanto altre persone venute in sua compagnia mi attestarono

« che lo Stettiner Torquato non aveva mai avuto stabile dimora in « Roma... », difficile intelligitur cur pater Torquati, Parocho loci sponsae non rogante, immo ne de hac re quidem edocto, publicationes in parochia S. Vitalis de Urbe faciendas curaverit, et difficilius quoque intelligitur cur Parocho proprio sponsae penitus ignaro de Torquati commoratione Romae, affirmatum sit « che lo Stettiner Torquato non aveva « avuto stabile dimora in Roma ».

Specie tenus gravior est difficultas quae erui potest ex iis quae in altero suo testimonio deposuit Parochus S. Vitalis de Urbe, nempe: « La signora Santelli e figlia vennero da me... e la signora insisteva « perchè io rilasciassi la fede di stato libero. Fu in questa occasione « che io feci notare alla detta Signora, in presenza della figlia, che io non « potevo accontentarla, data la denunzia avuta di precedenti promesse « da parte dello Stettiner ». Cum igitur Liberata, hoc detecto impedimento praecedentium sponsalium Torquati, non difficile se liberare potuisset a matrimonio cum Torquato, proprium Parochum, clam a matre, sive directe sive interpositis personis certiorem faciendo, cur id non fecit, si animo tam averso erat a matrimonio cum Torquato? Sibi imputet igitur, si hoc facili medio usa non est, ut matrimonium effugeret.

Verum, ut praetermittamus Liberatam testatam esse se nescire a quonam petitae fuerint publicationes matrimoniales in parochia S. Vitalis de Urbe, si ut undequaque vera habenda sunt quae narrat parochus S. Vitalis, difficile intelligitur cur neque Parochus S. Vitalis neque Vicariatus Urbis, de hac re edoctus, ut affirmat ipse Parochus, certiorem fecerint Curiam Pitilianensem vel saltem Parochum proprium sponsae. Negotium enim de testimonio seu fide status liberi transigitur de iure inter Curias, et ex consuetudine inter Parochos ipsos, directo literarum commercio (Wernz, *Ius matr.*, I, n. 133). Cum igitur nec Curia Pitilianensis, nec Parochus proprius sponsae rogaverint Parochum S. Vitalis de publicationibus faciendis, Parochus S. Vitalis legitime suspicare poterat ac debebat Parochum proprium sponsae ignarum esse de impedimento praecedentium sponsalium Torquati et de eius commoratione Romae habita: et alia ex parte cum tum pater Torquati Stettiner, tum familia Santelli admodum instarent pro obtinenda fide status liberi, facile suspicari debuisset periculum fraudis.

Dein Liberata quae antea iam noverat turpem consuetudinem Torquati cum amasia, iuxta attestationem Parochi S. Vitalis, rescivit quidem tunc temporis circumstantiam praecedentium sponsalium et hac de causa nequire Parochum S. Vitalis concedere fidem status liberi: at ei, attenta

praesertim eius aetate, in mentem subisse praecedentia sponsalia constituere impedimentum impediens matrimonium, et sua denunciatione Parocho proprio facta, potuisse effugere matrimonium cum Torquato, ex allatis in causa minime coniici licet.

Aliunde fere nullum auxilium sperare poterat a suo Parocho erga matrem. Is enim fuit qui, quamvis suspicari debuisset Torquatum Romae commorasse, ut ex eius declaratione modo allata patet, non tamen ulterius inquisivit num Torquatus Romae commoraverit tempore a sacris canonibus requisito ad faciendas publicationes, seu stabiliter necne. Is item fuit qui, quamvis paulo ante matrimonium audierit matrem Liberatae « piangendo e lamentandosi che sacrificava la figlia, facendola sposare « con Torquato », praetermisit sponsam *seorsim caute*, etc., ut dicitur, ad aurem explorare an ex voluntate, sponte ac libenter et vero cum animi consensu in matrimonium coniungeretur, ut in iure est constitutum (Wernz cit., n. 130).

7. Demum, quod potissimum est, peiora mala ex hac revelatione Liberata prudenter timere potuisset a matre, sub cuius potestate, cum esset vix sexdecim annorum, erat et manere debebat. Nam ex una parte Penelopes, ut ex eius declaratione seu depositione Parocho loci facta aliisque rerum circumstantiis coniicere licet, facile suspicari potuisset denunciationem praecedentium sponsalium factam fuisse a Liberata sive directe sive indirecte: et alia ex parte tam asperi animi erat, ut dissuadentibus hoc matrimoniuum responderet, ut cetera omittamus, « che la « poteva anche affogare senza dar conto a chicchessia » et, ipsa Liberata praesente, « deve sposarlo, fosse Musolino, altrimenti l'ammazzo ». Cum vero de libero consensu ad matrimonium necessario agitur, quaeritur utrum *plena securitate ille gaudeat cuius est animus indagandus, ne per timorem dicat sibi placere quod odit* (cap. *Cum locum*, 14, *de sponsal.*). Item cum de matrimonio coacto agitur, non illud quaerendum est, utrum quis absolute potuerit vitare et effugere matrimonium, sed utrum sine magna difficultate potuerit illi malo occurrere quod timet (Arg. Gasparri, *De matrim.*, II, n. 944).

8. Hisce omnibus tum in facto tum in iure perpensis, Nos infrascripti Auditores de turno, pro Tribunali sedentes, Christi nomine invocato, et solum Deum prae oculis habentes, decernimus, declaramus et definitive sententiamus, proposito dubio respondentes: *Affirmative, seu constare de nullitate matrimonii in casu.*

Ita declaramus, mandantes Ordinariis locorum et ministris tribunalium ad quos spectat, ut exsecutioni mandent hanc nostram definitivam sententiam, et adversus reluctantes procedant ad normam sacro-

rum canonum, et praesertim cap. 3, sess. XXV, *De ref.*, Concilii Tridentini, iis adhibitis exsecutivis et coërcitivis mediis, quae magis opportuna et efficacia pro rerum adiunctis exstitura sint.

Romae, in sede Tribunalis S. R. Rotae, die 16 augusti 1915.

Aloisius Sincero, *Ponens.*
L. ✠ S. Ioseph Mori.
Fridericus Cattani.

Ex Cancellaria S. R. Rotae, 30 novembris 1915.
Sac. T. Tani, *Notarius.*

II

PARISIEN.

NULLITATIS MATRIMONII (DE PAYER - LEVEL)

Benedicto Pp. XV feliciter regnante, Pontificatus Dominationis Suae anno secundo, die 4 martii 1916, RR. PP. DD. Guilelmus Sebastianelli, Decanus, Ponens, *Seraphinus Many et Raphaël Chimenti, Auditores de turno, in causa* Parisien. - Nullitatis matrimonii, *inter* Aliciam de Payer, *repraesentatam per legitimum procuratorem Nazarenum Ferrata, advocatum, et* Paulum Level, *interveniente et disceptante in causa Substituto Defensoris Vinculi ex officio, sequentem tulerunt definitivam sententiam.*

Alicia de Payer vigesimum aetatis suae annum agebat, quando mater ei proposuit matrimonium cum Paulo Level e spectabili familia. Alicia restitit matri, non solum propter dissimilem Pauli indolem, eiusque in re religiosa sensus et mores, sed etiam quia alium iuvenem, Comitem videlicet Jametel, vehementer deperibat. Post annum a facta matrimonii propositione mater gravem incidit in morbum, et, cum aegrotans filiam reprehendisset propter eius adversus Paulum repugnantiam, asserens hanc esse praecipuam adversae suae valetudinis causam, filia, ad eam placandam reposuit: « Eh bien, nous verrons ». Crastina die de his omnibus quam citissime admonitus Paulus, Aliciae annulum sponsalitium obtulit, quem ipsa acceptavit. Et instantibus precibus ac continuis obiurgationibus matris die 17 iulii an. 1900 matrimonium fuit Parisiis celebratum in ecclesia St-Honoré. At infelicem habuit hoc coniugium exitum. Cum enim maritale consortium intollerabile prorsus evasisset, Alicia, post quatuor annos ab initis nuptiis, obtenta sententia divortii

ab auctoritate civili, sponsum definitive reliquit. Postea Curiam Parisiensem adivit, ut, praevio canonico processu, nullum suum matrimonium declararetur ex capite vis et metus; ac die 21 ianuarii 1915 sententia prodiit actrici favorabilis, a qua tamen Vinculi adsertor parisiensis, prouti de iure, ad hoc Sacrum Tribunal provocavit: et hodie causa disceptanda proponitur sub consueta formula dubii: *An constet de nullitate matrimonii in casu.*

Ad ius quod spectat. - Cum per matrimonium non res aliqua, sed ipsum corpus ipsaque individui libertas alteri in perpetuum tradantur, maior libertas in ipso contrahendo, quam in aliis contractibus, requiritur. Hinc ex capitibus 14, 15, tit. *De sponsalibus et matrimoniis* orta est theoria canonica, omnium doctorum consensu recepta, quod, saltem de iure ecclesiastico, metus dirimat matrimonium, si sit gravis, etiam relative tantum, extrinsecus, iniustus et in ordine ad extorquendum consensum matrimonialem incussus. Quod iure merito extensum est ad metum, quem vocant reverentialem; ad metum, videlicet, quo reformidamus indignationem eius, in cuius potestate constituti sumus, modo tamen accedat aliquid aliud, v. g. preces importunae, suasiones diuturnae, verba imperiosa, eloquium durum, etc. Emus d'Annibale haec scribit: « Timor reverentialis dicitur, cum aliquis patris, domini, etc., « indignationem, quae profecto malum est, metuit, licet absint... verbera, « aut minae; quae si gravis et diuturna futura sit, malum grave, et ideo « metus gravis non immerito existimabitur » (*Summula*, T. I, n. 138, not. 16, edit. 3ª). Idem habet Gasparri, *De matrim.*, T. II, n. 942, 3ª edit. Revera in his adiunctis, S. C. Concilii pluries matrimonium nullum declaravit, notanter in *Parisien.* - *Matrim.*, 16 maii et 15 septembris 1903 et in altera *Parisien.* 21 novembris eiusdem anni. Pariter in eisdem adiunctis Sacra Rota matrimonium nullum esse declaravit in duabus *Parisien.*, 26 februarii 1910 et 13 martii, in *Tarvis.*, 11 martii 1911, et in *Romana*, 7 februarii curr. anni 1916.

Nunc ad factum. - Diximus in specie, quod Alicia Comitem Jametel deperiret: « J'avais (ipsa testatur) un autre projet de mariage, un jeune « homme, qui me plaisait beaucoup, m'avait manifesté le désir de m'épou« ser. Ma mère était informée et avait presque donné son consente« ment ». Iamvero nemo est qui non intelligat hunc animi statum quemque incapacem reddere ad novos fovendos amores. Haec vero non considerans mater Aliciae, matrimonium cum praefato Comite totis viribus et nimis abrupte, « brusquement », adversata est, medium inveniens ut Comes

non amplius domum ingrederetur. « Je m'aperçus (prosequitur Alicia) « un beau jour que ce jeune homme ne venait plus à la maison, et, sur « le remarque que j'eu fis, ma mère me répondit que c'était elle, qui lui « avait fait savoir de ne plus se présenter et de ne plus compter sur « moi ». Mirandum non est, si ita mater Aliciae se gessit, quia acta nobis referunt, quaenam fuerint eius ideae circa amorem coniugalem. Tenebat nempe « que la plupart des mariages se concluent sans « amour et que tout cela (amor in sponsum) étaient des bêtises; qu'une « jeune fille n'avait pas besoin d'aimer pour se marier, que la plupart « des filles se marient sans aimer, et que l'amour venait après ».

Pessimis hisce doctrinis addenda est indoles imperiosa matris. « Ma « mère se montrait autoritaire en toute rencontre », ait frater Aliciae. Et sponsus: « Mme de Payer était une femme excellente, mais autori- « taire ». Imo ipsa mater fatetur iis, qui matrimonium dissuadebant, respondisse: « Que j'étais la mère, que je désirais le bonheur de ma fille, et « que j'étais persuadée que ce mariage aurait un bon résultat, *et je passai* « *outre* ». Ex adverso filiae indoles dicitur a matre « très douce », a testibus autem « très déférente envers sa mère ... très habituée à toujours « obéir ... très impressionnée par l'autorité maternelle ». Quare docilis haec iuvenis, querelis matris, dum haec in morbum inciderat, victa, « affligée de la voir en cet état », responsum matri dedit: « Eh bien, « nous verrons »; quae verba ambigua valde sunt et nil aliud significant nisi Aliciam de matrimonio cogitare velle. At crastina die Paulus Level « arriva me disant savoir que toutes les difficultés étaient applanies, « et m'apportant la bague », quem annulum acceptavit Alicia. Mens autem eius erat: « Que je finirais par lasser Mr Level par ma froideur, et que je « saurais bien empêcher que l'on fixât jamais une date pour le ma- « riage ». Hoc autem impedivit mater suasionibus instantissimis et minis, quae ex dictis metum gravem constituunt. « Les moyens, que j'ai em- « ployés pour amener ma fille à ce mariage, n'ont jamais été que des « arguments de raison ... Je lui montrais d'abord les avantages qu'elle « trouvait dans son mariage avec Mr Level, et je lui disais ensuite que « nous nous séparerions, que je l'abandonnerais », seu, ut addit Alicia, « de me laisser débrouiller seule dans la vie ». Quod confirmat frater asserens matrem audivisse loquentem cum sorore his verbis: « Si tu « n'épouses Mr Level, je ne m'occuperai plus de toi dans la vie ». Nec solum derelictionem sed etiam exheredationem minitata fuit mater: « Elle (deponit sponsa) joignait à ses déclarations les menaces; parlait « de me désheriter ». Credendum vero esse sponsae evincunt Aliciae frater: « Il était même question de la désheriter »; doctor Hirschberg:

« J'entendis la mère, qui disait à sa fille, qu'elle la désheriterait et « l'abandonnerait si elle ne consentait pas à ce mariage »; et Madame Louise Horak: « La mère menaçait pourtant de la désheriter ».

Neque dicatur matrem exheredationem in effectum mandare non posse. Huic enim difficultati ita occurrit Alicia: « Certaines des menaces « étaient presque irréalisables; mais sur le moment je ne doutais pas « de leur réalité, et, encore à présent, je suis persuadée que ma mère « se serait arrangée, si je lui avais résisté, pour ne jamais plus me « voir ». Ratio est, quia, ut ait mater, « elle (Alicia) était très jeune, elle « prenait au serieux les menaces » et « elle (addit frater) ignorait tout « de la vie pratique, elle ignorait, par exemple, les droits d'une mère « sur la succession ». Eadem habet Horak: « Elle ne sortait jamais et « était habituée à toujours obéir: c'est pourquoi je suis convaincue que « les menaces de la mère furent prises par elle sur sérieux ».

Hae continuae matris instantiae et minae acres gignebant discussiones matrem inter et filiam. « Toutes ces discussions ont amené entre « nous des scènes pénibles », asserit mater, et confirmat Horak: « J'ai « assisté à plusieurs reprises à des scènes entre la mère et la fille, où « celle-ci déclarait, tout en larmes, que le mariage avec Mr Level lui « répugnait ». Imo dissensiones adeo excreverunt ut Alicia « ne mangeait « plus, était triste, elle avait beaucoup d'anémie et une grande depres- « sion nerveuse ».

Nec neglexit Alicia ad matrem a proposito dimovendam vias omnes, quas poterat, tentare. Cum enim mater nec filiae precibus, nec eius lacrimis flecteretur, et pater iam diu a familia separatus et longe absens nullo consilio vel ope filiam iuvare posset: haec *a*) sola e domo egredi ausa est, quod numquam hucusque fecerat, et dñam Flory, matris amicam, adiit, illam enixe rogans, ut matrem ad mutandam sententiam induceret. Verum dña Flory apud matrem nihil profecit. « Cette démar- « che fut vaine », ait Alicia, et confirmat Flory: « J'essayai en vain de « la convaincre de rendre la liberté à sa fille, et qu'elle s'exposait pour « l'avenir aux plus graves malheurs »; *b*) Alicia, molestiis agitata et nervoso morbo capta, medicum Hirschberg, qui ad illam invisendam venerat, rogavit, ut ipse apud matrem interveniret. Filiae optatis annuens medicus, matrem exoravit ne Aliciam exponeret « à une chose « qui pourrait être irrémediable ». Sed mater consilia medici aegre tulit, et post egressum medici e cubiculo aegrotae, filiae dixit « qu'elle « la déshériterait et l'abbandonnerait si elle ne consentait pas à ce « mariage ». *c*) Nec satis; infelix enim puella omnem spem matrem flectendi ereptam sibi esse intelligens, quindecim dies ante matrimonii

celebrationem extremum consilium iniit, scilicet aufugendi sola e domo et proficiscendi in villam familiae in oppidum Etretat, cum spe ut ex hoc improviso discessu magna omnium admiratio et scandalum oriretur et Paulus matrimoniales tractatus rumperet. Re autem mox cognita a matre, filiam in villam prosecuta est, et cum ea quindecim diebus remansit, simulans sat astute hoc iter valetudinis causa a medico fuisse praescriptum. Quare nil mirum, si filia sub imperio matris sponso literas misit amatorias, simulque patet curnam aliqui testes fugam negent, admittentes tamen factum rusticationis. Sic omnibus viis ab Alicia frustra tentatis celebratio matrimonii in proximum diem destinata fuit.

Verum ex actis habemus, quod paulo ante religiosum ritum Alicia dixerit sponso: « Il est bien entendu, que je vous épouse contrainte, et « forcée, et que, laissée à moi-même, je n'aurais jamais voulu de ce « mariage »; quam sponsae assertionem veram esse testantur frater sponsae et testis Pironneau. Primus ait: « Elle avait une crise de larmes au « moment même de partir pour la cérémonie, et elle avait déclaré « devant moi, et devant plusieurs personnes, à Mr Level, qu'elle ne « l'épousait que contrainte et forcée », alter autem: « Le matin du « mariage ... j'ai entendu de mes propres oreilles la fiancée dire à son « fiancé: " Vous savez que je ne vous aime pas, et que si je vous épouse, « c'est contrainte et forcée „ ». Mirandum proinde non est, quod Alicia in ipso consensu praestando coram Ecclesia, uti refert eius mater, « elle « avait dit " oui „ en tremblant, et elle avait répondu aux questions du « prêtre avec une voix mourante »; erat enim « pâle comme une morte ». Quare nec testis Flory, nec Pironneau aliquid intelligere potuerunt.

Haec aversio sponsae erga proprium virum perduravit post matrimonium. Quod adeo verum est, ut ipsa constantissime debitum coniugale negaverit, et, si semel concubitus accidit, hoc evenit propter sponsi violentiam et post tresdecim menses a die celebrationis matrimonii, « Mr Level, deponit Alicia, à fréquemment tenté d'user de ses devoirs de « mari. Je me suis toujours opposée. " Il est entendu, lui disais-je, que « je ne vous ai épousé que par contrainte. Par conséquent laissez-moi « tranquille „. Une fois seulement, treize mois après le mariage, par sur- « prise et par force il a pu s'approcher de moi. Nous n'avons jamais « eu d'autres rapports conjugaux ». Et hoc non obstante quod sponsus eam ad debitum reddendum variis modis allicere curaverit. Haec enim deponit Paulus Level: « J'ai mis beaucoup de patience, j'ai obtenu un « petit résultat. L'acte du mariage à été accompli, mais une seule fois ».

Plura contra supradicta obiicit solers Defensoris Vinculi substitutus, praecipua autem difficultas desumitur ex depositione viri qui asserit

sponsam annulum, aliaque dona libenter accepisse, nec memorat Aliciam annulum deposuisse, nec unquam audivit de fuga sponsae ad villam loci Etretat. At difficultas evanescit si haec attendantur: 1) Paulus praecipua facta, quae metum et coactionem demonstrant, confirmat, scilicet fatetur repugnantiam Aliciae erga sponsum; asserit Aliciam imperiosam matris coactionem subiisse, quin ad quempiam recurrere potuerit; affirmat Aliciam sibi declarasse se matrimonio non consentire nisi coacte, et, inito matrimonio, nonnisi post annum et una tantum vice actum coniugalem passam fuisse. 2) Quod Paulus non memorat, non negat, haec vero a testibus fide dignissimis ex propria scientia demonstrantur. 3) Si Paulus fugam sponsae non cognoverit, referendum hoc est ad astutiam matris, quae ad evitandum scandalum et matrimonialium tractatuum abruptionem, vocem ubique sparsit agi de itinere a medico valetudinis causa praescripto. 4) Tandem ex eo quod Alicia munera acceptavit, non sequitur spontaneus eius in matrimonium consensus, cum, eodem tempore, puella valde timeret, ne matrem aegrotantem dolore afficeret. Insuper omnia adiuncta, sive ante, sive post huiusmodi munerum acceptationem, probant Aliciam numquam consensum sponte dedisse. Notissima demum est regula, quod duobus testibus de metu testantibus magis credendum est, quam mille testibus metum negantibus, aut spontaneam voluntatem affirmantibus.

Quibus omnibus diligenter perpensis, nos infrascripti Auditores de turno pro Tribunali sedentes et Deum solum prae oculis habentes, Christi nomine invocato, decernimus, declaramus et definitive sententiamus, ***constare de nullitate matrimonii in casu.***

Ita pronunciamus, mandantes Ordinariis locorum et ministris tribunalium ad quos spectat, ut exsecutioni mandent hanc nostram definitivam sententiam, et adversus reluctantes procedant ad normam ss. canonum et praesertim cap. 3, sess. XXV, *De reform.* Concilii Tridentini, iis adhibitis exsecutivis et coërcitivis mediis, quae magis opportuna et efficacia pro rerum adiunctis exstitura sint.

Romae, in sede Tribunalis S. R. Rotae, die 4 martii 1916.

Guilelmus Sebastianelli, *Decanus Ponens.*
Seraphinus Many.
Raphaël Chimenti.

L. ✠ S.

Ex Cancellaria, 17 martii 1916.

Sac. T. Tani, *Notarius.*

SUPREMUM
SIGNATURAE APOSTOLICAE TRIBUNAL

VICENTINA

EXEMPTIONIS ET FUNERUM

inter R. Parochum Sancti Marci civitatis Vicentinae, repraesentatum per legitimum procuratorem Vincentium Sacconi, advocatum, et RR. Capellanos Hospitalis Sancti Bartholomaei eiusdem civitatis, repraesentatos per legitimum procuratorem Angelum D'Alessandri, advocatum.

Vicentiae antiquitus exstabant Hospitale S. Antonii et alia minora, quae anno 1773 in unum coniuncta fuere in territorio parochiae S. Marci, sub nomine « Ospedale grande degli infermi e poveri », dictum etiam Hospitale a Sancto Bartholomaeo, quia illi assignata fuit ecclesia Sancti Bartholomaei, quae cum ad regulares pertinuisset, coemeterium adnexum habebat. Cura spiritualis primum patribus Capulatis concredita fuit (1775-1806), dein patribus Minoris Observantiae (1807-1810), postea sacerdotibus saecularibus (1810-1824), tandem, usque in praesens, patribus Reformatis (1824-1916).

Anno vero 1786, die 13 februarii, inter parochum S. Marci et Hospitalis rectorem conventio seu concordia inita fuit, cuius exordium ita se habet: « Perchè in avvenire e per sempre debbano essere riconosciuti « quegli indipendenti diritti, che al pio Ospedale degli infermi e poveri « di questa città competono e furono in passato senza opposizione « esercitati nell'interno dell'Ospedale medesimo, rapporto allo spirituale, « e nella chiesa dell'Ospedale stesso, e che nel tempo stesso appariscano « i diritti parochiali che relativamente all'Ospedale medesimo possono « nei vari casi competere al Rmo parroco di San Marco nella cui par- « rocchia è l'Ospedale stesso situato, resta tra i presidenti dell'Ord. « Banca di detto Ospedale ... e il Rmo sig. D. Carlo Bonvicini, attuale « parroco di S. Marco di questa città, convenuto nei seguenti capitoli: « riconosce esso parroco la totale indipendenza dell'Ospedale medesimo « rapporto all'interno dalla spirituale sua giurisdizione », etc. Ceterum in Statutis anni 1773 sub art. 1 legitur: « Sieno li due cappellani due « religiosi Cappuccini sino a nuova deliberazione di questo governo,

« quali dal loro padre Guardiano verranno eletti: restando ad essi « demandata la cura spirituale di tutto l'Ospedale interno col somministrare li Ssmi Sacramenti della Penitenza, Eucaristia ed Estrema « Unzione a tutti gli infermi ed a caduno della famiglia esercitando « ogni e qualunque funzione parrocchiale che occorresse ... Sopra il « cadavere di ognuno che muore reciteranno le solite preci ed esequie « prescritte dal Rituale, senza potere pretendere veruna contribuzione « ed elemosina ».

Anno 1814 Congregatio Hospitalis novo priori capellanorum praeter alia, haec memorat: « Sarà finalmente a di lui cognizione il convenuto « della decessa amministrazione in proposito di diritti parrocchiali col « Rmo sig. parroco di S. Marco ». Patres Minores, qui capellanorum munere funguntur, ab anno 1824, ingressi sunt Hospitale, conventione inita ab episcopo acceptata qua in pactum deduxerunt observantiam Statutorum anni 1773.

Verum hodiernus parochus S. Marci querelam resumendam curavit, quam eius antecessor parochus Pegoraro inceperat contra exemptionem capellanorum Hospitalis Sancti Bartholomaei a iurisdictione parochi S. Marci eorumque ius funerandi pro fidelibus qui in Hospitali obiissent. Curia episcopalis Vicentina propositis dubiis:

« 1) L'Ospedale di Vicenza eretto entro i confini della parrocchia « di S. Marco è esente da ogni giurisdizione parrocchiale?

« 2) A chi spetta il diritto funerario per i defunti nell'interno del- « l'ospedale? », die 11 augusti 1911 sententiam tulit:

« Il Tribunale ecclesiastico, invocato il lume dello Spirito Santo, « giudica che l'Ospedale civile di Vicenza è esente da ogni giurisdizione « del M. R. parroco di S. Marco, e che i RR. PP. cappellani hanno « diritto di funerare per tutti i defunti nell'interno dell'Ospedale. Il « M. R. D. Giovanni Perin, parroco di S. Marco, è condannato alle spese ».

Argumenta quibus haec sententia innitebatur, sunt:

« 1) L'Ospedale di Vicenza è da qualificarsi tra i maggiori o qua- « lificati: costituendo una quasi-parrocchia, la quale gode la esenzione « per tutte quelle ragioni evidenti di necessità e di opportunità esposte « dai canonisti.

« 2) La esenzione è riconosciuta dalle Sinodali Vicentine... per cui « i RR. PP. cappellani per l'esercizio della loro giurisdizione dipendono « unicamente dal Vescovo.

« 3) Il parroco ammette che egli non può entrare e non entra « nell'interno dell'Ospedale per esercitarvi atti di giurisdizione senza « licenza dei cappellani.

« 4) Il diritto poi funerario discende dalla cura delle anime; quindi « anche prescindendo da qualsiasi altro argomento, il diritto di fare il « funerale ai defunti nell'interno dell'Ospedale spetta ai RR. PP. cap- « pellani che in esso esercitano per mandato vescovile la giurisdizione « indipendentemente dal parroco ».

Verum contra hanc sententiam parochus Perin S. Marci ad Sacram R. Rotam appellavit, ac sub his dubiis disceptatum est:

1) An Hospitali Sancti Bartholomaei in civitate Vicentina competat totalis exemptio a quacumque parochiali iurisdictione in casu?

2) Utrum parocho Sancti Marci an potius capellanis Hospitalis competat ius sepeliendi et funerandi quoad fideles in eodem Hospitali decedentes in casu?

3) Utrum sententia primae instantiae quoad expensas sit confirmanda, an potius infirmanda in casu?

Die 30 martii 1915 sententia Rotalis prodiit quae, exclusis argumentis quibus sententia Curiae Vicentinae exemptionem capellanorum vindicavit, edixit solum in praescriptione exemptionem capellanorum Hospitalis S. Bartholomaei fundamentum et causam habere; ac dubiis propositis respondit:

« Ad 1) *Affirmative* cum quoad administrationem sacramentorum, « quae infirmis in hospitalibus conferri solent, Poenitentiae nempe, « Eucharistiae et Extremae Unctionis, exceptis quidem sacramentis « Baptismatis et Matrimonii; tum quoad benedictionem dandam Hospi- « tali ipsi in Sabbato Sancto, tum praesertim quoad funera fidelium in « eodem Hospitali decedentium.

« Ad 2) *Provisum in primo.*

« Ad 3) *Affirmative* ad primam partem, *negative* ad secundam. Et « praeterea expensas iudiciales apud hoc Tribunal compensandas esse « inter partes; taxam vero pro Rotali Sententia totam a parocho « Sancti Marci solvendam esse volumus et declaramus ».

Contra hanc sententiam S. R. Rotae parochus Perin ad hoc Supremum Tribunal Signaturae Apostolicae recursum habuit, ac inter partes haec dubia concordata sunt:

1) An sit locus circumscriptioni seu rescissioni sententiae Rotalis in casu? Et quatenus *negative,*

2) An sit locus restitutioni in integrum?

In plena Signatura diei 11 martii 1916 in aedibus Vaticanis habita, relatore Emo P. D. Michaële Card. Lega, Praefecto, maturo examini quaestio subiecta fuit.

Emi Patres in primis abs re non esse censuerunt regulam firmare,

se de sententiis Rotalibus examen instituere quae ob duplicem conformem per se iam constituunt rem iudicatam ac in periodo exsecutionis versantur. Revisio autem sententiae Rotalis per recursum ad hoc Supremum Tribunal expetita, ad examen quaestionis quae inter partes agitatur non spectat, ut decernatur quid iuris sit inter partes; sed secumfert examen seu recognitionem sententiae ipsius, quae ab eodem recurrente laborare contenditur defectu aut vitio, quamobrem sententia nulla declaranda sit, vel saltem, aequitate suadente, *rescindenda*. Hoc nostri Tribunalis institutum est, quod in suo fundamento adumbratur in Pandectis, lib. 49, tit. VIII « Quae sententiae sine appellatione rescindantur », ubi in l. 1, § 3 statuitur « Item quum contra Constitutiones iudicatur, appel-« lationis necessitas remittitur. Contra Constitutiones autem iudicatur « quum de iure Constitutionis, non de iure litigatoris pronunciatur ». Etenim quum iudex in sua sententia contra Constitutiones pronunciat, seu laedit manifeste legem sive communem sive particularem, appellationis necessitas remittitur; tunc enim etiam extra iudicium appellationis corrigitur sententiae vitium, quae vel ab ipso qui pronunciavit, nullam sententiam esse declaratur, vel ab alio iudice ad hoc instituto sententia vel nulla declaratur, vel rescinditur. Penes civiles nationes passim Tribunalia constituta sunt Suprema, quae diversis nominibus nuncupantur, et apud nos et in Gallia *Cassazione* nomen habent; quaeque Tribunalia non sunt appellationis, sed tamquam Suprema Tribunalia habentur pro vigili legum tutela, ne istae scilicet in iudiciis pessumdentur. Idem propositum Supremo nostro Tribunali Signaturae attributum est, quod non de iure litigatoris seu de merito causae iudicat; sed de iure Constitutionum pronunciat ut hae sartae et tectae in iudiciis serventur.

Iam in sententia Rotali Vicentina, de qua modo res est, recurrens seu parochi Sancti Marci procurator contendit, sententiam nullitate laborare, vel saltem esse rescindendam quia falso innititur fundamento, nempe praescriptionis, cui in casu locum esse non potest - ait procurator - quia deest possessio certa, seu non aequivoca, et ad legitimum tempus continuata. Siquidem contendit procurator ex testium attestationibus non comprobari Hospitalis capellanos fuisse in possessione vel quasi-possessione iuris peragendi funera proprie dicta, iuxta rituales leges, eamdemque nedum immemorabilem, sed nec diuturnam, seu quadragenario tempore continuatuam fuisse. Denique asseritur alio vitio eodemque graviori controversam possessionem laborare omnimode praescriptionis effectui contrario, nempe precariam possessionem habendam esse, quippe capellani in Hospitali polleant potestate quotannis demandata seu ab episcopo delegata, uti probant certissima documenta.

Verum Emi Patres perpenderunt obiectos defectus in primis nullimode evincere sententiae nullitatem, quia non obiicitur defectus neque citationis, neque competentiae, neque mandati, neque alius substantialis, aut formalis defectus ex quo sententiae nullitas esset declaranda.

Neque in casu sermo esse potest de remedio extraordinario restitutionis in integrum, quod remedium extraordinarium competit, potissimum ob nova detecta documenta, aut exhibitorum documentorum comprobatam falsitatem.

Quare Emi Patres inquisierunt, an sententia esset rescindenda quia revera titulus praescriptionis a sententia Rotali assertus non videatur probabili fundamento inniti; quia ex allatis documentis videtur numquam parochus S. Marci de facto curam spiritualem exercuisse in Hospitali, nec iure exercere potuisse, ei obstantibus legibus synodalibus; istam vero curam de facto et de iure capellanos exercuisse.

Sane Emi Patres adverterunt, re in facto considerata, ex deductis documentis factum historicum deduci, nempe capellanos Hospitalis Vicentini a tempore immemorabili in sacramentis administrandis et in funeribus peragendis tamquam exemptos a iurisdictione parochi localis se gessisse ac directe episcopo subiectos se recognovisse. Hoc factum eruitur:

1) ex relatis Statutis Hospitalis anni 1773,

2) etiam ex conventione quae anno 1786 inter parochum S. Marci et Hospitalis rectorem inita est.

Neque difficultatem facit, in conventione « essere riconosciuti quegli « indipendenti diritti che al pio Ospedale competono e furono in passato « senza opposizione esercitati nell'interno dell'Ospedale medesimo », quum paulo ante institutum fuerit Hospitale, scilicet anno 1773, seu breve tempus ab uno actu ad alium transiisset et hinc observantiam parum auctoritatis habere. Etenim asseritur hanc independentiam a parocho observatam fuisse absque parochi contradictione, quod est gravissimum legitimae exemptionis argumentum, praecipue in suo exordio. Adde, nihil obstare quominus asserta observantia extendatur quoque ad alia minora Hospitalia, ex quorum unione institutum fuit Hospitale maius Sancti Bartholomaei.

Neque utiliter obiici valet in pretio haberi non posse praefata documenta, quippe non comprobetur, an rectores Hospitalis et parochus Sancti Marci instructi fuissent necessaria auctoritate in relatis Statutis aut conventionibus ineundis, dum in legem statutariam aut in pactum exemptionem capellanorum deduxerunt. Nam ut supra animadversum est, Emi Patres haec documenta maxime sub aspectu historico, seu prouti factum historicum exemptionis manifestant, perpenderunt. Quod si

huius facti historici iuridicum fundamentum quaeratur, Emi Patres illud in legibus synodalibus Vicentinis tum antiquis, tum recentioribus, invenerunt, quae iubent capellanos Hospitalis in administratione curae spiritualis, quae sacramentorum administrationem infirmis, eorumque funera comprehendit, a iurisdictione parochi esse exemptos et ab episcopo immediate dependere. Sane in capite 12 Synodi Vicentinae anno 1689 sub episcopo Rubini habitae, nonnullis officiis capellanorum ad curam animarum in Hospitalibus pertinentibus praemissis, additur: « Sine « nostra licentia sacramenta ibi non administrentur; quod si habeant « proprios capellanos, isti nonnisi adprobati et admissi nullum curae « exercitium audeant suscipere ». Item statuitur in synodalibus Vicentinis anni 1718 sub episcopo Venier; et in synodalibus anni 1780 sub episcopo Gabrieli habitis. Hoc tandem clarius in postrema synodo dioecesana Vicentina anni 1863, quae sub episcopo Farina habita est, praescribitur, ubi in cap. VII, n. 8 dicitur: « Nullus sacerdos sumat sibi « munus rectoris seu capellani in Hospitiis caeterisque locis piis, quin « nominatus sit a nobis ac speciali mandato nostro munitus ... Sed neque « ullus parochus neque quilibet sacerdos, etsi sit pro universa dioecesi « adprobatus, confessiones sacramentales excipere licite poterit sine « expressa nostra licentia in seminario nostro, ... in nosocomiis, nisi in « periculo mortis alicuius infirmi et deficiat confessarius adsignatus aut « si infirmus in eo periculo constitutus certum aliquem confessarium « petierit ». Quod ius non modo veluti synodale dioecesis Vicentinae, sed etiam ius particulare in tota regione Veneta vigere, clare adducta documenta demonstrant. Quare statuta pro Hospitali Sancti Bartholomaei ad normam legum synodalium redacta sunt, adeo ut ius legitimum statutarium pro Hospitali constituant.

Praeterea Patres Ordinis Reformatorum, ab ipso loci ordinario anno 1824 vocati, curam spiritualem Hospitalis Sancti Bartholomaei susceperunt « colle stesse discipline colle quali lo assistevano una volta « (1775-1805) li RR. PP. Cappuccini », nempe iuxta Hospitalis statuta et legem synodalem independenter a parocho loci Sancti Marci.

Quapropter status exemptionis quo fruuntur capellani, nedum in legibus dioecesanis fundatur et in statuto Hospitalis, sed etiam in speciali pacto et conventione, vi cuius spiritualem curam Hospitalis acceptarunt, hacque de causa ab episcopo istum nullimode immutari posse in comperto est. Exinde Emi Patres adverterunt annualem adprobationem ab episcopo concessam non spectare ad capellanorum a parocho exemptionem, sed potius ipsorum capellanorum personalem adprobationem et idoneitatem ad animarum curam exercendam.

Cum res ita se habeant in iure et in facto, Emi Patres censuerunt sententiam Rotalem esse confirmandam, nec officere hanc invocasse veluti rationem et fundamentum iuridicum praescriptionem, quae revera videtur nullum locum habuisse, quia ius praescribendum non erat quod numquam parochi exercuerunt, nec, legibus synodalibus obstantibus, exercere poterant. Haec enim ratio a sententia Rotali invocata quae a facti specie aliena visa est, non influit in sententiae iustitiam, neque ius Ordinarii, neque parochi, neque capellanorum laedit, eo magis quod potius quam de vera praescriptione, de consuetudine agere videtur decisio rotalis, et consuetudinem saepe invocat eamdemque immemorabilem, cuius initium antecederet ipsam unionem parvorum Hospitalium in Hospitale maius S. Bartholomaei. Animadversum est autem exemptionem capellanorum a parocho Sancti Marci fundamentum, saltem remotum, in praxi vigente in regione Veneta, sicuti ex documentis adductis patet, ac sicuti auctor Venetus Berengo in suo opere *Enchiridion Parochorum de Xenodochiorum Capellanis*, art. 2, scribit; proximum autem in Constitutionibus synodalibus Vicentinis habere.

Quare ad proposita dubia, nempe:

1) An sit locus circumscriptioni seu rescissioni Rotalis sententiae in casu?

Et quatenus negative:

2) An sit locus restitutioni in integrum?

Emi ac Rmi Patres responderunt die 11 martii 1916:

Negative ad utrumque; scilicet non esse locum neque nullitati sententiae Rotalis in casu, neque eius circumscriptioni seu rescissioni, neque beneficio restitutionis in integrum. De expensis autem iudicialibus Supremum idem Tribunal decrevit, eas inter partes esse compensandas.

Atque ita editum est, pronunciatum, decretum, declaratum ac definitive iudicatum, mandatumque ut haec definitiva sententia publici iuris fieret, et ab omnibus ad quos pertinet exsecutioni mandaretur, non solum, etc., sed et omni, etc.

Datum Romae, die 28 aprilis 1916.

Franciscus Solieri, *Signaturae Votans.*

L. ✠ S.

VISA

Nicolaus Marini, *a Secretis.*

Iosephus adv. Fornari, *S. T. Notarius.*

ACTA OFFICIORUM

SECRETARIA STATUS

QUINAM NUNCUPANDI SINT INTERNUNTII, QUINAM DELEGATI APOSTOLICI DECERNITUR.

Ex Audientia SSmi die 8 maii 1916

SS. D. N. Benedictus Divina Providentia Papa XV, Secum animo reputans, quantopere deceat rectius aptiusque ordinari nomina, quibus ad hunc diem, pro sua ipsorum dignitate, appellari consueverunt quotquot Romani Pontificis personam in exteris regionibus gererent, itemque aliqua honoris accessione eos ornari qui, etsi titulum gradumque Nuntiorum Apostolicorum non obtinent, legatione tamen stabili apud exteros rerum publicarum gubernatores funguntur, referente me infra scripto Cardinali a Secretis Status, decernere dignatus est, ut hi omnes, in posterum, ***Internuntii Apostolici*** nuncupentur, et ***Delegati Apostolici*** ii dumtaxat dicantur qui, licet personam Pontificis sustineant, charactere tamen diplomatico, quem vocant, omnino carent.

Contrariis quibuslibet minime obstantibus.

Datum Romae, die, mense et anno praedictis.

P. Card. Gasparri,
a Secretis Status.

DIARIUM ROMANAE CURIAE

S. PENITENZIERIA APOSTOLICA

AVVISO DI CONCORSO

Si notifica che nel Sacro Tribunale della Penitenzieria Apostolica avrà luogo il concorso all'Ufficio di Sostituto, per esame scritto ed orale. Lo scritto avrà luogo il giorno 23 del prossimo giugno alle ore 8, l'orale il 27 alle ore 9.

I Sacerdoti che desiderassero prendervi parte dovranno, non più tardi del 20 giugno, esibire nella Segreteria di detto Sacro Tribunale la domanda corredata dai titoli necessari per l'ammissione.

Dalla Segreteria della Sacra Penitenzieria, 20 maggio 1916.

C. Perosi, *Reggente.*

SEGRETERIA DI STATO

NOMINE

Con Biglietto della Segreteria di Stato, il Santo Padre si è degnato di nominare:

8 aprile 1916. — Mons. Lorenzo Schioppa, segretario di Nunziatura di prima classe, *Uditore di seconda classe, destinandolo a prestare servizio presso la Nunziatura Apostolica di Baviera.*

15 maggio. — L'Emo signor cardinale Ludovico Billot, *Protettore della Lega Internazionale " Pro Pontifice et Ecclesia „.*

30 maggio. — Mons. Ernesto Filippi, *Segretario di Delegazione di prima classe, destinandolo a prestare servizio presso la Delegazione Apostolica del Canadà.*

Con Brevi apostolici il Santo Padre si è degnato di nominare:

Assistenti al Soglio Pontificio:

28 marzo 1916. — Mons. Francesco Egger, vescovo di Brixen.

30 aprile. — Mons. Adolfo Alessandro Nouel, arcivescovo di San Domingo.

16 maggio. — Mons. Andrea Righetti, vescovo di Carpi.

30 maggio. — Mons. Giulio Vaccaro, arcivescovo di Bari.

Protonotari apostolici ad instar participantium:

28 aprile 1916. — Mons. Teodoro Hévin, dell'archidiocesi di Rennes.
8 maggio. — Mons. Nazareno Cervigni, dell'archidiocesi di Camerino.
9 maggio. — Mons. Emilio Dubois, dell'archidiocesi di Tolosa.
20 maggio. — Mons. Enrico Przezdziecky, dell'archidiocesi di Varsavia.

Prelati Domestici di S. S.:

29 marzo 1916. — Mons. Michele Lévay, della diocesi di Vacia.
18 aprile. — Mons. Pietro Dombek, dell'archidiocesi di Posnania.
9 maggio. — Mons. Luigi Moulin, dell'archidiocesi di Tolosa.
20 maggio. — Mons. Silvio M. Nardi-Dei, della diocesi di Chiusi.

ONORIFICENZE

Con Brevi apostolici il Santo Padre si è degnato di conferire le seguenti onorificenze:

La Gran Croce dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

9 maggio 1916. — Al sig. Fernando Osorio y Elola, già ministro plenipotenziario di S. M. Cattolica presso le Corti di Olanda e di Lussemburgo.

La Commenda dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

13 aprile 1916. — Al sig. Federico Del Corto, della dioc. di Montepulciano.
5 maggio. — Al sig. Giovanni Barrère, della diocesi di Perpignan.
11 maggio. — Al sig. Giuseppe Nalbone, della diocesi di Girgenti.
— Al sig. Angelo Nalbone, della medesima diocesi.
26 maggio. — A sig. Gaetano Gargano, della diocesi di Nicastro.

Il Cavalierato dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

30 aprile 1916. — Al sig. Carlo Unger, di Cristiania.
— Al sig. Carlo Polaczek, di Cristiania.
19 maggio. — Al sig. avv. Michele Della Cella, dell'archidiocesi di Genova.

La Commenda dell' Ordine di S. Silvestro Papa:

20 maggio 1916. — Al sig. Francesco Catelli, di Roma.

Il Cavalierato dell'Ordine di S. Silvestro Papa:

28 aprile 1916. — Al sig. Gian Giuseppe Chiola, dell'archid. di Genova.
16 maggio. — Al sig. Ernesto Paban, della diocesi di Marsiglia.

MAGGIORDOMATO DI SUA SANTITÀ

NOMINE

Con Biglietti di S. E. Rma Mons. Maggiordomo, il Santo Padre si è degnato di nominare:

Camerieri Segreti soprannumerari di S. S.:

12 novembre 1914. — Mons. Antonio Rigoni, della diocesi di Segna.
10 febbraio 1915. — Mons. Giovanni Ronai, della diocesi di Rosnavia.
14 luglio. — Mons. Carlo Seedoch, della diocesi di Giavarino.
9 novembre. — Mons. Pietro Jacobs, dell'archidiocesi di Colonia.
31 gennaio 1916. — Mons. Pietro Hoeveler, della medesima archidiocesi.
12 febbraio. — Mons. Celestino Mahé, della diocesi di Alessandria.
9 marzo — Mons. Gaetano Cicognani.
8 aprile — Mons. Solon Garcia Pedreira, dell'archidiocesi di Bahia.
15 aprile. — Mons. Rodolfo Simlinger, della diocesi di S. Ippolito.
25 aprile. — Mons. Antonio Prieto, della diocesi di Cuenca.
19 maggio. — Mons. Francesco Gonçalves de Lima, della dioc. di Aracajú.
— Mons. Vittorino Correira Fontes, della medesima diocesi.
— Mons. Antonino Bossatis, dell'archidiocesi di Torino.
— Mons. Ambrogio Salvetti, della diocesi di Novara.

Camerieri d'onore in abito paonazzo di S. S.:

15 aprile 1916. — Mons. Giovanni Herzog, della diocesi di S. Ippolito.
— Mons. Francesco Pührerfellner, della medesima diocesi.
25 aprile. — Mons. Giovanni Battista Panken, della diocesi di Bois-le-duc.
— Mons. Giacinto Ballesio, dell'archidiocesi di Torino.
— Mons. Ludovico Campanari, della diocesi di Viterbo e Tuscania.
29 aprile. — Mons. Giuseppe C. de Paz y Morales, della dioc. di Teneriffa.
20 maggio. — Mons. Augusto Zaffarame, della diocesi di Orte.

Cameriere Segreto di Spada e Cappa soprannumerario di S. S.:

17 maggio 1916. — Il sig. marchese Francesco Doria Lamba, dell'archidiocesi di Genova.

Cappellano Segreto d'onore di S. S.:

15 aprile 1916. — Mons. Corrado Wengritzky, della diocesi di Scepusio.